ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

.....

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

.....

Mgr. Alena Smrčková, PhD.

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení MZP/2021/710/5060

OBSAH

Úvod 2

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Změny č. 4 ÚP Bor, vztah k jiným koncepcím..... 3

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 7

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace..... 17

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny..... 29

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 34

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. 36

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 45

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 51

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení..... 52

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 53

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 54

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 55

13. Návrh stanoviska včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 62

14. Příloha - Tabelární hodnocení ploch a koridorů 63

Úvod

Krajský úřad Plzeňského kraje ve svém stanovisku k zadání Změny č. 4 územního plánu Bor ze dne 13.11.2020 pod č.j.: PK-ŽP/26283/20 uplatnil požadavek na posouzení Změny č. 4 ÚP Bor z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě tohoto stanoviska je vyhodnocení vlivů Změny 4 ÚP Bor na životní prostředí zpracováno v rozsahu přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Změny č. 4 ÚP Bor, vztah k jiným koncepcím

1.1. Stručné shrnutí obsahu koncepce

Základní koncepci rozvoje území města Bor, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovenou v platné územně plánovací dokumentace (ÚP Bor byl vydán a nabyl účinnosti v r. 2010, změna č.1 v r. 2014, změna č.2 v r. 2017, změna č.3 v r. 2018), Změna č. 4 Územního plánu zachovává. Z demografického hlediska je cílem změny územně plánovací dokumentace doplňkově upravit životní podmínky stávajícím obyvatelům města, zastavit pokles a stabilizovat počet obyvatel.

Hlavním cílem Změny č. 4 ÚP Bor (dále také Změna ÚP) je úprava platné územně plánovací dokumentace, tak aby při zachování stávající koncepce územního rozvoje Boru, byly zapracovány doplňkové požadavky města a individuálních navrhovatelů.

Na úseku dopravy se jedná o menší změny ve vymezení dvou koridorů. Koridor označený K1(4.) je prodloužen na rozhraní zastavitelných ploch Z22 a Z21 a napojen na ulici Nádražní. Koridor pro stezku (chodec, cyklista) označený K2(4.) upravuje vedení v sídle Čečkovice, kdy je veden po silnici II/200, nikoliv závlekem přes náves.

Nejvíce změn Změna ÚP řeší v oblasti ploch pro bydlení nebo pro smíšené obytné plochy - venkovské. Změna ÚP navrhuje celkem 8 zastavitelných ploch tohoto druhu: Z1(4.) (k.ú. Málkovice), Z3(4.) (k.ú. Čečkovice), Z4(4.) (k.ú. Bor u Tachova), Z5(4.) (k.ú. Boječnice), Z6(4.) (k.ú. Borovany u Boru), Z8(4.) (k.ú. Bor u Tachova), Z11(4.) (k.ú. Holostřevy), Z15(4.) (k.ú. Bor u Tachova) a 2 plochy přestavby pro smíšené obytné plochy - venkovské: P3(4.) (k.ú. Málkovice), P4(4.) (k.ú. Borovany u Tachova). Všechny tyto rozvojové plochy jsou malého rozsahu do 1 ha, pouze plocha Z8(4) má rozlohu větší – 1,17 ha. Obsahem změny ÚP je též změna využití jedné plochy bydlení v rodinných domech na plochu pro bydlení v bytových domech Z15(4.);

Změna ÚP navrhuje jednu doplňkovou zastavitelnou plochu a jednu plochu přestavby pro občanské vybavení: Z2(4.) (k.ú. Bor u Tachova), P2(4.) (k.ú. Bor u Tachova).

Pro konkrétní záměr - výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku, navrhuje změna ÚP na k. ú. Damnov ve stávající ploše těžby nerostů plochu přestavby P1(4.).

Dále Změna ÚP upravuje polohu několika prvků ÚSES z důvodu zpřesnění stávajícího stavu a jejich účelného vedení.

Pro zajištění protipovodňové ochrany části Holostřevy navrhuje Změna ÚP plochy souhrnně označené VP1(4.).

1.2. Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k jiným koncepcím

Změna č. 4 ÚP Bor se svým obsahem primárně nedotýká naplňování cílů ochrany životního prostředí. Přesto pro účely vyhodnocení vztahu Změny ÚP Bor k jiným koncepcím byly vybrány relevantní celostátní, regionální a krajské koncepce, naplněním jejichž priorit a cílů lze dosáhnout nástroji územního plánování.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: Změna ÚP obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: Změna ÚP bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: Změna ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci.

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.

Přehled zkoumaných strategií a koncepcí:

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2018)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období období 2020 - 2025, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
- Politika ochrany klimatu ČR (2017)
- Státní energetická koncepce České Republiky (2015)
- Dopravní sektorové strategie ČR, 2. fáze (2013), (akt. 2017)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 (2013)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika druhotných surovin České republiky pro období 2019-2022 (2019), aktualizace
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2014)
- Plán hlavních povodí ČR 2007-2027 (2007)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000), (schvál. 2002)

Krajské a regionální koncepce

- Plán dílčího povodí Berounky (2014)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004)
- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje 2016-2026 (2016)
- Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+ (2014)
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Plzeňského kraje 2014-2020 (2014)
- Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji (2012)
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihozápad – CZ03 (2021)
- Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017 – 2021 (2018)
- Územní energetická koncepce Plzeňského kraje (2004)

Koncepce	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor	Komentář SEA
Republikové koncepce a strategické dokumenty		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021)	2	Změna č. 4 ÚP Bor má silný vztah k PÚR ČR, respektuje a rozvíjí priority územního plánování, respektuje zásady stanovené pro vymezenou rozvojovou osu.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2018)	2	Změna č. 4 ÚP Bor má silný vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR. Přiměřeně přispívá k naplnění cílů týkajících se zlepšení kvality obytného prostředí, ochrany přírodních a krajinných hodnot.
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2021)	1	Změna č. 4 ÚP Bor má slabý vztah ke Státní politice životního prostředí ČR. Pouze nepatrně přispívá k dosažení priorit v oblasti týkající se ochrany přírody a krajiny prostřednictvím úprav vymezení skladebných prvků ÚSES.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období období 2020 - 2025, (2020)	1	Změna č. 4 ÚP Bor má slabý vztah ke Státnímu programu ochrany přírody a krajiny, který se uplatňuje zejm. usměrněním rozsahu rozvojových ploch, úpravami vymezení skladebných prvků ÚSES.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)	1	Změna č. 4 ÚP Bor má slabý vztah ke Strategii biologické rozmanitosti. Přispívá k dosažení priorit týkající se podpory ekologické stability a ochrany před erozí.
Zásady urbánní politiky (2017)	2	Změna č. 4 ÚP Bor má silný vztah k Zásadám urbánní politiky v oblasti ochrany území v oblasti týkající se ochrany přírodních a krajinných hodnot. Změna ÚP usměrňuje rozsah rozvojových ploch, úpravuje vymezení skladebných prvků ÚSES.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)	2	Změna č. 4 ÚP Bor má silný vztah k dané koncepci. Na katastrálním území určeném územní studií krajiny vymezuje plochy zajišťující ochranu před erozí a povodněmi.
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Státní energetická koncepce ČR 2010-2030 (2010), aktualizace	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Dopravní sektorové strategie ČR, 2. fáze (2013), (akt. 2017)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 (2013)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.

Koncepce	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor	Komentář SEA
Politika druhotných surovin České republiky pro období 2019-2022 (2019), aktualizace	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2014)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Plán hlavních povodí ČR 2007-20027 (2007)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Krajské a regionální koncepce a strategie		
Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004)	1	Změna č. 4 ÚP Bor má slabý vztah k dané koncepci. Změna č. 4 ÚP Bor částečně přispívá k naplnění cílů dané koncepce prostřednictvím usměrnění rozsahu rozvojových ploch a úpravou vymezení skladebných prvků ÚSES.
Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje 2016-2026 (2016)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+ (2014)	2	Změna č. 4 ÚP Bor přispívá k ochraně krajiny vymezením skladebných prvků ÚSES.
Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji (2012)	2	Změna č. 4 ÚP Bor přispívá k naplnění priorit prostřednictvím úpravy vymezení koridoru pro cyklostezku.
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihozápad – CZ03 (2005), (akt. 2016)	0	Změna č. 4 ÚP Bor má slabý vtah nemá vztah k dané koncepci.
Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017-2021 (2018)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.
Územní energetická koncepce Plzeňského kraje (2004)	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k dané koncepci.

V rámci zpracované analýzy byl vyhodnocen silný vztah Změny č. 4 ÚP Bor k těmto strategickým dokumentům:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2018)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+ (2014)

- Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji (2012)

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu Změny č. 4 ÚP Bor s relevantními strategickými dokumenty na národní a regionální, krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k jednotlivým prioritám a cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí stupnice, která vyjadřuje, na kolik Změna ÚP přispívá k jejich dosažení.

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

0 – Změna ÚP danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah

1 – Změna ÚP má k dané prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově či zprostředkovaně

2 – Změna ÚP danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah

2.1. Národní koncepce a strategie

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k danému cíli	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2	Změna č. 4 ÚP Bor respektuje priority PÚR ČR a přiměřeně obsahu změny ÚP zajišťuje ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2	Změna č. 4 ÚP Bor zajišťuje přiměřeně obsahu změny ÚP využití ploch brownfields vymezením ploch přestaveb, hospodárně využívá zastavěné území a přiměřeně zajišťuje ochranu nezastavěného území (dokladem je přestavbová plocha bývalé těžby nerostů na plochu pro třídění štěrkopísků a betonárku).
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2	Změna č. 4 ÚP Bor způsobem vymezením koridorů, rozvojových ploch a stanovením podmínek pro jejich využití minimalizuje vlivy na charakter krajiny a vytváří podmínky pro ochranu krajiny.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k danému cíli	Komentář SEA
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1	Změna č. 4 ÚP Bor přispívá v malém rozsahu - přiměřeně obsahu změny ÚP k naplnění daného úkolu především způsobem vymezení zastavitelných ploch i ploch přestavby, kterými nenarušuje veřejnou zeleň, zpřesněním vymezení vybraných prvků ÚSES.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	1	Změna č. 4 ÚP Bor přispívá přiměřeně obsahu změny ÚP k naplnění daného úkolu, změna ÚP upravuje vymezení dvou koridorů vnitro sídelních dopravních staveb, bez vlivu na prostupnost krajiny.
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k danému cíli.
Závěr: Změna č. 4 ÚP Bor respektuje priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 4, 5. Tyto priority naplňuje přiměřeně obsahu zadání změny ÚP a dle konkrétních podmínek obce Bor.		
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030		
Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména: – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečistěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.	2	Změna č. 4 ÚP Bor vytváří předpoklady pro zajištění dostupnosti vody a odvádění a likvidaci odpadních vod doporučeným způsobem napojení vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby na subsystémy veřejné technické infrastruktury. Pouze u rozvojových ploch která se nenacházejí v dosahu veřejného vodovodu a kanalizace, změna ÚP připouští řešit zásobování vodou vlastními zdroji a řešit nakládání s odpadními vodami individuálně.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k danému cíli	Komentář SEA
Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména: Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k danému cíli.
Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména: Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k danému cíli.
Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména: – Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. – Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k danému cíli.
Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:	1	Změna č. 4 ÚP Bor přiměřeně obsahu zadání přispívá k boji s přírodními pohromami, činí tak zejm. prostřednictvím vymezení ploch pro zlepšení protipovodňové a protierozní ochrany v k.ú.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k danému cíli	Komentář SEA
– Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.		Holostřevy.
Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména: – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.	0	Změna č. 4 ÚP Bor nemá vztah k danému cíli.
Závěr: Změna č. 4 ÚP Bor respektuje vymezené cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR. Vytváří podmínky pro zlepšení kvality dopravní a technické infrastruktury. Přispívá přiměřeně obsahu zadání změny ÚP ke zlepšení kvality obytného prostředí, ochraně přírodních a krajinných hodnot.		
Závěr: Změna č. 4 ÚP Bor přispívá k dosažení cílů především úpravou vymezením skladebných částí ÚSES lokální a regionální úrovně a ochranou před půdní erozí v k.ú. Holostřevy		
Zásady urbánní politiky		
Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: – Podporovat vytváření sídelní struktury založené na polycentrickém rozvoji – Podporovat spolupráci a propojování sítě měst na národní a nadnárodní úrovni, posilovat rozvojové oblasti a osy republikového významu vymezené PÚR ČR a upřesněné	2	Změna č. 4 ÚP Bor způsobem vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby předchází negativním projevům suburbanizace. Vymezuje zejména doplňkové plochy vyplňující proluky v sídlech či menší plochy v návaznosti na zastavěné území sídel.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k danému cíli	Komentář SEA
zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů a zároveň posilovat rozvojové oblasti a osy nadmístního významu vymezené zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů – Předcházet negativním projevům suburbanizace (urban sprawl) – Předcházet však i případným negativním vlivům reurbanizace (zachování památkově chráněných oblastí a nemovitého dědictví, akceptace vhodnosti a priority revitalizace ve srovnání s novými stavbami, revitalizace deprimovaných městských částí, specifický rozvoj centrálních, případně jiných strategicky významných částí města		
Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: – Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky – Využívat brownfields k budování nové infrastruktury ve městech – Snižovat dopady dopravy do složek životního prostředí a na zdraví obyvatelstva – Ve vazbě na strategii Politiky architektury a stavební kultury ČR zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, upřednostňovat výstavbu směřující ke kompaktnímu městu a podporovat smíšené funkce využití území; podporovat udržování kulturního dědictví v oblasti urbanismu a architektury – Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci a smysluplnou, udržitelnou regeneraci	2	Změna č. 4 ÚP Bor přiměřeně obsahu zadání přispívá k dosažení cílů především prostřednictvím vhodným vymezení zastavitelných ploch a ploch přestaveb. Dokladem pozornosti k využívání upadajících ploch je navrhovaná přestavbová plocha bývalé těžby nerostů na plochu pro třídění štěrkopísků a betonárku.
Zásada 4 Péče o městské životní prostředí Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity:	2	Změna č. 4 ÚP Bor přispívá přiměřeně k dosažení cíle týkající se omezení záboru zelených ploch. Změna ÚP Vymezuje plochy způsobem, který částečně předchází zásadnímu zábor zelených ploch.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Bor k danému cíli	Komentář SEA
– Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí – Uplatňovat integrované přístupy k předcházení řešení environmentálních problémů zejména řešením jejich příčin – Omezovat zábory zelených ploch – Přijímat opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu – Podporovat rozvoj zelené infrastruktury – Chránit území lokalit soustavy Natura 2000 – Snižovat rizika pro volně žijící živočichy a podporovat výstavbu zohledňující výskyt živočichů ve městech		K podpoře zelené infrastruktury Změna ÚP přispívá prostřednictvím úpravy vymezení vybraných skladebných prvků ÚSES. K předcházení negativních dopadů změny klimatu Změna ÚP přispívá vymezením plochy pro podporu retence vody (suchý poldr) v krajině v k.ú. Holostřevy .
Závěr: Změna č. 4 ÚP Bor přispívá k dosažení stanovených cílů především úpravou vymezení skladebných prvků ÚSES a vymezením proti erozních a protipovodňových ploch v k.ú. Holostřevy.		
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření		
Vybrané rámcové cíle: – Snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence. – Postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.	2	Změna č. 4 ÚP Bor vymezuje plochy protipovodňové a protierozní ochrany snižující ohrožení před povodněmi v k.ú. Holostřevy.
Závěr: Změna č. 4 ÚP Bor připívá k dosažení cílů prostřednictvím vymezení protipovodňových opatření.		

2.2. Krajské koncepce a strategie

Koncepce/cíl	Vztah ZÚR PK k danému cíli	Komentář SEA
Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+ (2014)		
5. Zajistit funkčnost a rozvoj dopravních systémů kraje 5.1 Zkvalitnit státní silniční síť v regionu – Realizace prioritních investičních záměrů na silniční síti I. třídy dle záměrů MD a ŘSD ČR. – Předprojektová a projektová příprava dalších záměrů včetně stabilizace koridorů v územních plánech. – Podpora doplnění státní silniční sítě o Českoleskou tangentu. 5.2 Zajistit funkčnost krajské silniční sítě – Úprava definice páteřní silniční sítě Plzeňského kraje. – Zintenzivnění projektové a majetkové přípravy u vybraných staveb na páteřní silniční síti. – Omezení zatížení krajské silniční sítě tranzitní dopravou. – Zastavení zhoršování stavebně technického stavu silnic, jejich povrchu a mostů. 5.3 Zkvalitnit železniční síť pro atraktivní dálkovou i regionální dopravu – Dokončení III. železničního koridoru včetně přestavby uzlu Plzeň. – Podpora předprojektových a projektových prací na koridoru Donau-Moldau Bahn. – Optimalizace a revitalizace dalších železničních tratí v regionu s významnou dálkovou a regionální přepravou. 5.4 Zmírnit dopravní problémy v Plzni – Výstavba rozhodujících částí základního komunikačního systému v Plzni. – Výstavba, rekonstrukce a modernizace dílčích částí aglomeračního okruhu.	1	Změna č. 4 ÚP Bor prostřednictvím doplňkového vymezení silničního koridoru a zpřesněním vymezení koridoru pro cyklostezku přispívá přiměřeně rozsahu a obsahu zadání změny ÚP k zajištění funkčnosti a rozvoji dopravních systémů.

Koncepce/cíl	Vztah ZÚR PK k danému cíli	Komentář SEA
– Prohloubení systémové integrace automobilové a hromadné dopravy. – Zajištění potřebných rekonstrukcí a rozvoje tratí veřejné dopravy včetně napájecí soustavy v Plzni. 5.5 Doplnit síť cyklistických stezek – Dokončení systému mezinárodních a nadregionálních cyklotras. – Efektivní podpora doplňování sítě regionálních a místních cyklotras včetně odstraňování nebezpečných míst. 5.7 Zkvalitnit infrastrukturu pro integrovaný dopravní systém kraje – Výstavba přestupních terminálů a záchytných parkovišť P + R.		
6. Zabezpečit příznivé životní prostředí pro obyvatele kraje 6.1 Zajistit ekonomicky efektivní a bezpečnou vodohospodářskou infrastrukturu – Zásobování vodou menších sídel (obcí do 2000 obyvatel a částí obcí). – Dořešení druhého zdroje vody pro oblastní vodovod Plzeňské aglomerace. 6.4 Snížit riziko povodní a eliminovat škody způsobené povodněmi – Integrovaný management povodí. – Snížení rizik nepříznivých důsledků povodní. 6.5 Zlepšit stav krajiny – Zastavení procesu úbytku a degradace zemědělské půdy. – Zvýšení stability a rozmanitosti lesů. – Zvýšení stability a biodiverzity zemědělské krajiny. – Zajištění ochrany krajinného rázu. – Řešení problematiky ochrany přírody ve vztahu k využívání území.	2	Změna č. 4 ÚP Bor přispívá k dosažení cíle týkajícího se zásobování vodou prostřednictvím doporučených napojení na veřejnou infrastrukturu: Ke zvýšení stability a biodiverzity Změna č. 4 ÚP Bor přispívá úpravou vymezením skladebných částí ÚSES regionální a lokální úrovně. Ke zvýšení stability a biodiverzity zemědělské krajiny přispívá Změna č. 4 ÚP Bor vymezením protierozních a protipovodňových opatření v části Holostřevy. Uvedené příspěvky k dosažení formulovaných cílů mají rozsah a význam přiměřený stanovenému zadání dílčích změn ÚP.
Závěr: Změna č. 4 ÚP Bor přiměřeně přispívá k dosažení cílů především prostřednictvím stanovení koncepce ochrany přírodních hodnot a koncepce uspořádání krajiny.		

Koncepce/cíl	Vztah ZÚR PK k danému cíli	Komentář SEA
Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji (2012)		
Budování cyklistické infrastruktury ve volné krajině v nových stopách • Samostatné cyklistické stezky • Nové účelové komunikace	2	Změna č. 4 ÚP Bor přispívá k naplnění priorit prostřednictvím úpravy vymezení koridoru pro cyklostezku.
Závěr: Změna č. 4 ÚP Bor přiměřeně přispívá k dosažení cílů v oblasti budouvání sítě cyklostzek.		

Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 4 ÚP Bor k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna ve Změně č. 4 ÚP Bor.

Téma: Půda

- Omezit zábory nezastavěné půdy, zejména zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Indikátor: Podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

- Přednostně využívat opuštěné dříve využívané plochy - brownfields.

Indikátor: plocha znovu využitého území (brownfields)

Zdroj dat: CzechInvest, Krajský úřad Plzeňského kraje

Téma: Ochrana přírody a krajiny

- Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny.

Indikátor: koeficient ekologické stability

Zdroj dat: Český statistický úřad

- Ochrana krajinného rázu, krajinných a přírodních hodnot.

Indikátor: počet zásahů záporně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu

Zdroj dat: Krajský úřad Plzeňského kraje

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Klimatické podmínky a kvalita ovzduší

Klimatické podmínky

Část Tachovské brázdy v okolí Boru je zařazena z hlediska klimatologického k mírně teplé oblasti MT4, pro kterou je charakteristické krátké mírné, suché až mírně suché léto, normální, mírně teplá, suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodná období jsou krátká a mírná.

Klimatická charakteristika	**MT4**
Počet letních dnů	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou > 10 °C	140-160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu ve °C	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci ve °C	16-17
Průměrná teplota v dubnu ve °C	6-7
Průměrná teplota v říjnu ve °C	6-7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350-450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250-300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	60 - 80
Počet zamračených dnů	150 - 160
Počet jasných dnů	40 - 50

Ovzduší

Imisní situace

Ochrana kvality ovzduší je řízena zákonem č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci této legislativy jsou stanoveny imisní limity pro vybrané znečišťující látky, současně je stanoven maximální možný počet překročení těchto limitů (viz tabulka níže). Limity jsou stanoveny pro takové látky, které mohou negativně ovlivňovat zdraví lidí.

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu g.m^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu g.m^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu g.m^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu g.m^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr[1)]	10 $mg.m^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu g.m^{-3}$	0
Částice PM_{10}	24 hodin	50 $\mu g.m^{-3}$	35
ČásticePM_{10}	1 kalendářní rok	40 $\mu g.m^{-3}$	0
Částice $PM_{2,5}$	1 kalendářní rok	25 $\mu g.m^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu g.m^{-3}$	0
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\mu g.m^{-3}$	
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\mu g.m^{-3}$	
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\mu g.m^{-3}$	
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\mu g.m^{-3}$	

Na území města Bor není prováděno měření imisí škodlivin v ovzduší. Nejbližší měřící stanicí na území okresu Tachov je automatická měřící stanice Přimda, provozovaná Českým hydrometeorologickým ústavem, která měří oxid siřičitý SO2, oxidy dusíku NOX, NO, NO2 a troposférický ozón O3. Dle aktuálních měření z roku 2021 na této stanici se kvalita ovzduší pohybuje mezi velmi dobrou až přijatelnou.

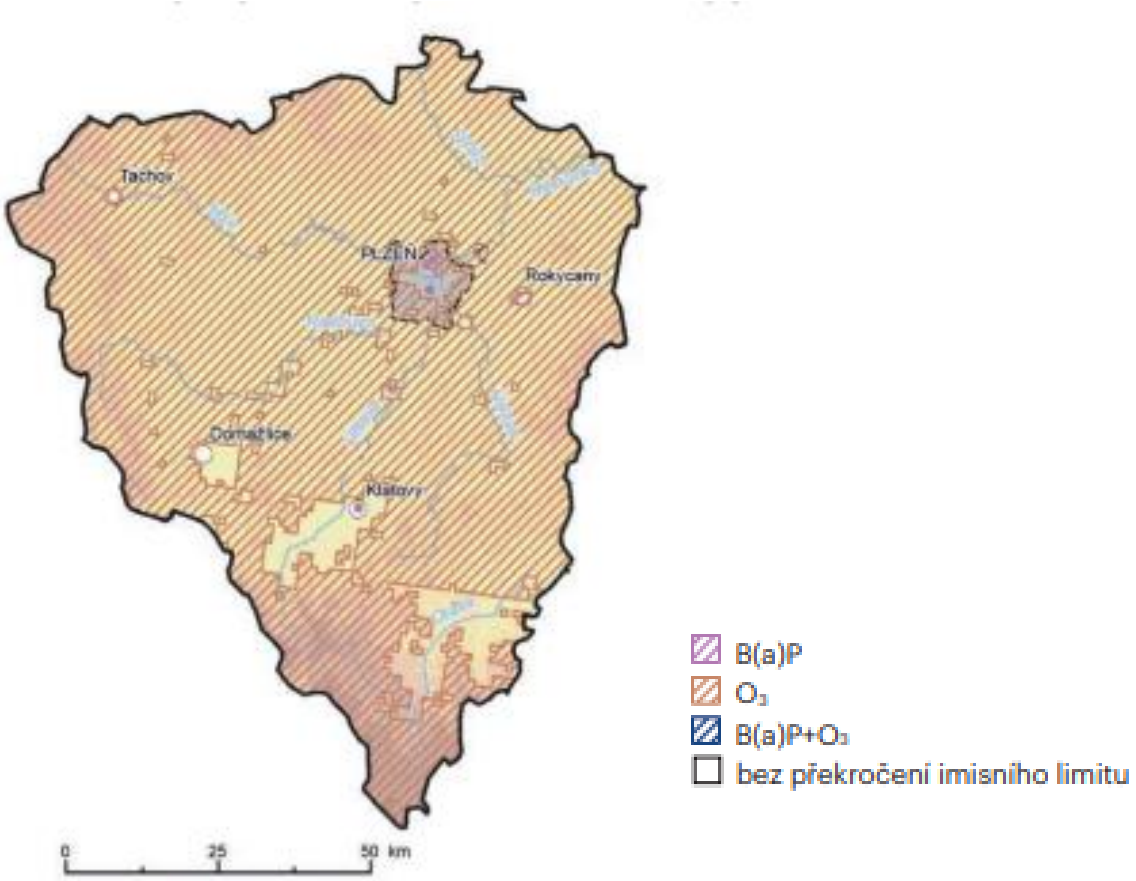
Hodnocení stavu znečištění ovzduší vychází z imisních limitů pro znečišťující látky (Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, v platném znění).

Území města Bor nenáleží k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), nedochází zde k překračování limitních hodnot škodlivin (imisních limitů včetně mezí tolerance) vyjma ozonu. Překračování limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace v řešeném území sledováno není (území nenáleží do CHKO a nedosahuje nadmořské výšky nad 800 m n.m.).

Nejvyšší koncentrace znečištění NOx a suspendovaných částic PM10 jsou dosahovány v bezprostřední blízkosti hlavních komunikací (především dálnice D5), kde značnou roli sehrává i sekundární prašnost - reemitované částice.

V případě SO2 a CO je vyšší koncentrace také v blízkosti zdrojů na tuhá paliva, zejména v zimním období.

Kromě Boru a Vysočan není území dosud napojeno na zemní plyn, místní topeniště jsou převážně založeny na bázi pevných paliv. To přispívá především v inverzních situacích ve snížených polohách sídel ke zvýšené imisní zátěže.



Obr. Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2019

Emisní situace

Na území města Bor se nachází deset zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO 1). Dva zdroje znečištění ovzduší se nachází v k.ú. Vysočanech u Boru, tři se nachází v k. ú. Bor u Tachova, tři u dálnice D5 v k.ú. Ostrov u Tachova a další dva v k.ú. Skviřín.

Kvalita ovzduší v řešeném území je však ovlivňována především imisemi ze vzdálených zdrojů, lokálními topeništi a automobilovou dopravou. K nárůstu koncentrací zejména tuhými znečišťujícími látkami (TZL) dochází v období topné sezóny v údolních polohách.

3.2. Povrchové a podzemní vody

Hydrogeologické poměry

V řešeném území se vytvořil jednokolektorový zvodněný systém v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin v horninách skalního podkladu (borské žuly, krystalinikum domažlické serie, svory a svorové ruly, fylitické břidlice a fylity svrchního proterozioka). Z hlediska tvorby odtoku podzemní vody jsou zvětraliny obvykle významnější než rozpukané horniny skalního podkladu. Lokálně vytvořené horizonty podzemních vod jsou drenovány rozptýlenými prameny o vydatnosti desetin a v žulách ojediněle i litrů ze sekundu. Podzemní vody zachycené a využívané jímacími díly ve zvětralých borských žulách jsou využity pro lokální vodovodní zásobení Boru u Tachova, Lužné, Ostrova, Janova a v území mezi Lhotou a Jemnicí. Podobně jsou využity podzemní vody z fylitů a fylitických břidlic u Damnova a Velké Vsi. Nejčastějším příkladem záchytu bude přetok ze zvodnělých puklin přímo do kamenitých deluvií na úpatí svahů. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody je střední – 2-3 litry-sec-1.km2. Koeficienty transmisivity (průtočnosti) se udávají pro borské žuly i profylity a fylitické

břidlice shodně T´1,5.10-4m2.sec-1. Území se nacházejí v hydrologickém rajonu 6212 (krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov) dle Rajonizace z r. 2005.

Povrchové vody

Hydrologicky Správní území města Bor spadá do povodí řeky Mže (č.h.p. 1-10-01), severní část odvodňují pravostranné přítoky Mže. Centrální část řešeného území je odvodňována Výrovským potokem do Úhlavky, přítoku Mže. Nízké průtoky v tocích jsou nalepšovány rozsáhlou rybniční soustavou celkem 25 rybníků s celkovým objemem cca 8,1 mil.m3 . Odtokové poměry zde byly významně ovlivněny realizací rozsáhlých odvodnění zemědělských pozemků a úpravou drobných vodních toků. Odtok velkých vod z území s povodími vějířovitého tvaru je negativně ovlivňován nedostatečnými vypouštěcími zařízeními na rybníku Horní Skviřín; dochází zde k rozsáhlému vzdouvání velkých vod, dosahujících až do intravilánu města Bor.

Zkrácení a zkapacitnění sítě vodních toků, které bylo na Tachovsku masivně v minulosti prováděno, patří k nejvýznamnějším negativním antropogenním změnám krajiny. Nadměrné rozsahy odvodněných zemědělských pozemků a meliorační úpravy vodních toků zde změnily nepříznivě vodní režim, zmenšily zásoby podzemní vody a snížily i samočisticí schopnosti vodních toků. Pozitivní vliv zde naopak mají rozsáhlé rybniční plochy, zpomalující odtoky a zvyšující zadržování vody v území a dotující tak podzemní vody. Svým retenčním objemem v úhrnu cca 2,6 mil.m3 dále přispívají ke snížení povodňových odtoků.

Záplavová území

Jejich rozsah je dán rozlivem stoleté velké vody Q100. Stanovená záplavová území toků představují zásadní územní limit, který je nutno při umisťování aktivit v území vždy respektovat v intencích ustanovení vodního zákona. Specifickou část záplavového území pak představuje jeho aktivní zóna, kterou tvoří místo soustředěného průtoku s nejvyšší rychlostí a největší unášecí silou. V řešeném území je záplavové území stanoveno pouze na Mži (krátký úsek v k.ú. Damnov) a Výrovském potoku.

3.3. Půda

Převažují kyselé až silně kyselé půdy vzniklé na zvětralinách kyselých vyvřelin a hornin přeměněných. Na většině území to jsou typické kambizemě modální (hnědé půdy), v horských polohách se vyskytují silně kyselé kambické podzoly. Na plošinných lokalitách s těžšími substráty jsou obvyklé primární pseudogleje. Ostatní půdní typy jsou zastoupeny mozaikovitě, zejména se jedná o pseudogleje modální, hnědozemě modální. Půdy jsou většinou spíše lehké až středně těžké, hlinitopísčité až písčitohlinité, pouze plošně omezeně se vyskytují půdy těžší, hlinité až jílovité (aluvia a deluvia).

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond (ZPF) představuje cca 55% rozlohy území. V území převládají půdy horší kvality. Rozložení půd dle třídy ochrany zemědělského půdního fondu je patrné z následující tabulky.

Třída ochrany ZPF	Rozloha [ha]
I.-II.	857,91
III.	2541,55
IV.-V.	4856,80

	Výměra (ha)	% z celkové plochy
Celková výměra	11 647,66	

Zemědělská půda	**6391,32**	**54,87**
Orná půda	4 784,24	41,07
Trvalé travní porosty	1 531,88	13,15
Zahrady	75,20	0,65
Nezemědělská půda	**5256,34**	**45,13**
Lesní pozemek	3 937,66	33,81
Vodní plocha	351,56	3,02
Zastavěná plocha a nádvoří	132,13	1,13
Ostatní plocha	834,99	7,17

KN, 2021 – data k 24.6.2021

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že v území zemědělské pozemky a nezemědělské pozemky zaujímají podobné plochy. Největší část v území zaujímá orná půda (41% plochy řešeného území). Významnou část zaujímají také plochy lesních pozemků (cca 34%) a trvalých travních porostů (cca 13%). Krajinu na území obce, lze proto charakterizovat jako krajinu lesozemědělskou.

Ochrana ZPF

Dle metodického pokynu MŹP č. OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996 je ochrana ZPF řešena pěti třídami ochrany:

I. třída ochrany: bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany: zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída ochrany: půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využití pro eventuelní výstavbu.

IV. třída ochrany: půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V řešeném území se nacházejí nerovnoměrně všechny třídy ochrany. Nachází se zde zejména málo kvalitní půdy IV. a V. třídy ochrany.

(Zdroj: Český statistický úřad, 2020, Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. – půda v mapách, 2020,)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry tvoří PUPFL cca 33,8% plochy (odpovídá celorepublikovému průměru). Jde zejména o lesy hospodářské. Pouhé cca 1% plochy patří do kategorie lesy zvláštního určení. Lesy ochranné se zde nevyskytují. Největší lesnatost vykazuje k.ú. Borovany u Boru (celkem 59 % plošné výměry, téměř

570 ha, nejmenší zastoupení lesů je v k.ú. Bor (jen 6 % plošné výměry, přes 92 ha). Jde převážně o kulturní smrčiny případně bory.

3.4. Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje

Podle regionálního členění reliéfu Geografického ústavu ČSAV spadá řešené území do dvou geomorfologických jednotek. V západní části je to Tachovská brázda – součást šumavské soustavy. Ve východní části je to Stříbrská pahorkatina, která patří do poberounské soustavy. Rozhranní mezi těmito celky je tektonické a morfologicky výrazné.

Tachovská brázda v okolí Boru má mírně zvlněnou modelaci terénu s nadmořskými výškami v rozmezí 470-520 m n.m. Charakteristická pro tuto oblast je hustá síť drobných vodotečí se soustavou rybníků. Stříbrská pahorkatina má výraznější modelaci terénu s hlouběji zařízntými údolími. Řada vrcholů přesahuje nadmořskou výšku 550 m n.m. Nejvyšší jsou Malovický vrch (586 m n. m.) a Čihadlo na severním okraji území (584 m n.m.). Východně od Damnova klesá terén příkře do údolí Mže.

Geomorfologie a geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je západní část území v Tachovské brázdě tvořena převážně porfyrickou a muskovit-biotitickou žulou (borský masiv). Porfyrická žula tvoří i jihovýchodní okraj řešeného území východně od Borovan. V menší míře jsou v území severozápadně od Boru a Dolů zastoupeny jako deriváty žul křemenné diority.

Z metamorfovaných hornin domažlického a tepelského krystalinika jsou zastoupeny pararuly na jihozápadním okraji území, svory až svorové ruly v tektonicky omezených krách západně od Skviřína a Damnova a rohovce v okolí Borovan, Boječnice, Vysočan a Dolů. Velmi pestré je petrografické složení v pásmu táhnoucím se jihozápadním okrajem území přes Vysočany, Čečkovice, Novou Hospodu a Ostrov, kde se v nadloží borské žuly vyskytují četně izolované polohy rul a ambibolitů, které tvoří plášť žul.

V hydrotermálně přeměněných granitoidech kolem tektonických zón jsou lokalizována ložiska uranových rud. Mají čočkovitý tvar a jsou reprezentována akumulacemi jemně vtroušených uranových minerálů. Východní část řešeného území za systémem severojižních tektonických zlomů je budována horninami svrchního proterozoika. Zatímco v části území mezi obcemi Boječnice, Málkovice, Kurojedy, Velká Ves, Damnov převládají ve vrstevním sledu fylity a fylitické břidlice, na jihovýchodním okraji řešeného území převládají fylitické droby a metadroby. Také oddělení těchto petrograficky odlišných celků je tektonické.

Na vyvýšených polohách při severojižním tektonickém zlomu jsou izolované výskyty neogenních sedimentů – fluviálních štěrkovitých písků s polohami jílů. V údolí potoků a v terénních depresích jsou uloženy kvartérní fluviální a deluviofluviální sedimenty s proměnným podílem písčité, jílovité a kamenité složky. Na svazích jsou deluviální hlinitopísčité a hlinitokamenité sedimenty, jejichž mocnost narůstá směrem do nižších poloh.

Faktografická banka geologie neeviduje v řešeném území chráněná ložiska nerostných surovin. Pouze u Damnova a Skviřína probíhá těžba nevýhradních ložisek písků. Všechna ložiska uranových rud byla odepsána v okrese Tachov vynětím ze souhrnné evidence zásob a pominul důvod jejich ochrany.

V území je evidováno deset zákresů poddolovaných území. Z nich jen na lokalitě Lhota u Tachova, Jemnice a Čečkovice se vytvářejí propadliny jako projevy bývalé důlní činnosti.

Sesuvy a jiné svahové deformace nejsou v území registrovány.

3.5. Flóra, fauna a ekosystémy

Bioregiony

Území zasahuje do Tachovského bioregionu (I.27) a Plzeňského bioregionu (I.28) - východní část území.

provincie	STŘEDOEVROPSKÝCH LISTNATÝCH LESŮ	
podprovincie	**1. hercynská**	
bioregiony	1.27a	**tachovský** (západní část řešeného území)
	1.28	**plzeňský** (východní část řešeného území)

1.28 Plzeňský bioregion - Jedná se o nejrozsáhlejší bioregion na území ČR. Území je tvořeno pahorkatinou na převážně kyselých břidlicích s buližníky a na extrémně kyselých permských sedimentech. V bioregionu jsou zastoupeny vegetační stupně 3. dubovo-bukový a 4. bukový, geobotanicky acidofilní a borové doubravy, ostrůvky dubohabřin, v kaňonech řek s reliktními bory a jedlemi. Lesy jsou převážně kulturní bory a v bezlesí dominuje orná půda.

1.27 Tachovský bioregion - je tvořen brázdou na kyselých horninách s větším rozsahem podmáčených stanovišť. Převažují acidofilní doubravy, řazené geobiocenologicky do 4. bukového vegetačního stupně, avšak se značně ochuzenou biotou vlivem kyselých podkladů i vzdáleností od center teplomilné bioty. Cenné jsou četné rybníky a mokré louky, lesy jsou výhradně kulturní bory a smrčiny; převažuje orná půda.

(zdroj: AOPK ČR – Evropsky významné lokality, Biogeografické regiony České republiky, 2013)

Biochory

Biochory jsou z hlediska ekologických podmínek a jim odpovídajících biocenóz heterogenní, typologicky opakovatelné jednotky, tvořené charakteristickou kombinací základních typologických jednotek biogeografického členění, tj. skupin typů geobiocénů. V území je zastoupeno několik typů biochor:

- 4BR = Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech 4. vegetačního stupně
- 4BR = Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- 4RR = Plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- 4BS = Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. veg. stupně
- 4Do = Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4.vegetačního.stupně
- 4RP = Plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- 4BS = Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. veg. stupně
- 4BM = Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- 4UM = Výrazná údolí v drobách v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- 4US = Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně

Přírodně chráněná území

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, dle zákona č.114/1992 Sb., se v zájmovém území nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody ve smyslu §14. V řešeném území se nenachází ani evropsky chráněná území Natura 2000 - ptačí oblast, evropsky významná lokalita.

Je zde registrována řada významných krajinných prvků a území je bohaté také na významné krajinné prvky ze zákona. Významné krajinné prvky (VKP): Registrované VKP jsou v Územním plánu Bor rozdělovány na registrované VKP a registrované VKP k revizi. Důvodem je skutečnost, že u některých reg. VKP bylo shledáno, že důvod jejich hájení již pozbyl smyslu. U některých reg. VKP je na místě přehodnocení jejich rozsahu, případně reg. VKP navrhnout ke zrušení. Na místě některých VKP je vedena dálnice nebo přeložka silnice, některé prvky leží na zoraném poli, chybí krajinná zeleň atp. Charakteristickým znakem řešeného území jsou četné rybniční soustavy. Ty jsou tzv. VKP ze zákona dle §3 Zákona. Mimo rybníky jsou to také lesy, vodní toky, rašeliniště, jezera a údolní nivy.

Územní systém ekologické stability (ÚSES): Závazné vymezení skladebných částí nadregionálního, regionálního a lokálního (místního) územního systému ekologické stability (ÚSES) v úrovni jednotlivých pozemkových parcel je součástí platného Územního plánu obce Bor. ÚSES je vymezen jako veřejně prospěšné opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska typologického jsou v území zastoupeny pouze hydrofilní regionální biokoridory vedené po vodotečích a vodních plochách a jeden biokoridor mezofilní – kombinovaný. Řešeným územím probíhají dvě hlavní „větve“ regionálního systému ekologické stability. Oba regionální biokoridory jsou hydrofilní, sestávají převážně z funkčních prvků. Severovýchodním cípem území prochází ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru údolí Mže a regionální smíšený (hydrofilní i mezofilní) RBK.

Památný strom, alej: V řešeném území jsou vyhlášeny 3 památné stromy a 2 aleje (ochranné pásmo je dáno zákonným vymezením – tzn. tvar kruhu o poloměru 10-ti násobku průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí):

• Jírovec maďal - Bor u Tachova, v jihovýchodní části městského hřbitova vpravo od vchodu (obvod: 410 cm, výška: 23 m, stáří: cca 100 let)

• Stromořadí 115 dubů letních - Bor u Tachova, na jižním okraji města podél silnice do Stráže (O: 90 – 260 cm, Vs: 18 m, S. cca 100 let)

• Dub letní - Skviřín, (pod hřbitovní zdí. O: 370 cm, Vs: 25 m, S: cca 300 let)

• Dub zimní – Kosov (O: 586 cm)

V ochranném pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Krajina

Obec Bor spadá do těchto typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik vymezených v Úplném znění ZÚR Plzeňského kraje po vydání aktualizace č. 4: převážně patří do oblasti č. 12 Tachovskochodská oblast, malou měrou do č. 21 Sedmihorská oblast, nepatrně do č. 10 Stříbrská oblast a č. 11 Kosí oblast. Na území jsou dále vymezeny velkoplošná území ochrany krajiny Rybniční krajina a Krajinné dominanty a veduty.

Krajina správního území města Bor je mírně zvlněná, z celkového hlediska je zhruba v rovnováze její zemědělský a lesnatý charakter s významným podílem rybníků (rybničná krajina) ve snížené oblasti. Krajina je málo urbanizovaná, protkaná staršími díly dopravní a technické infrastruktury. Nad rámec přirozeného měřítka krajiny se výrazně uplatňují novodobá technická díla a výrobní a logistické areály, zejm. logistický park Nová Hospoda, dálnice D5, rekonstruovaná silnice I/21, vedení VTL plynovodu aj.

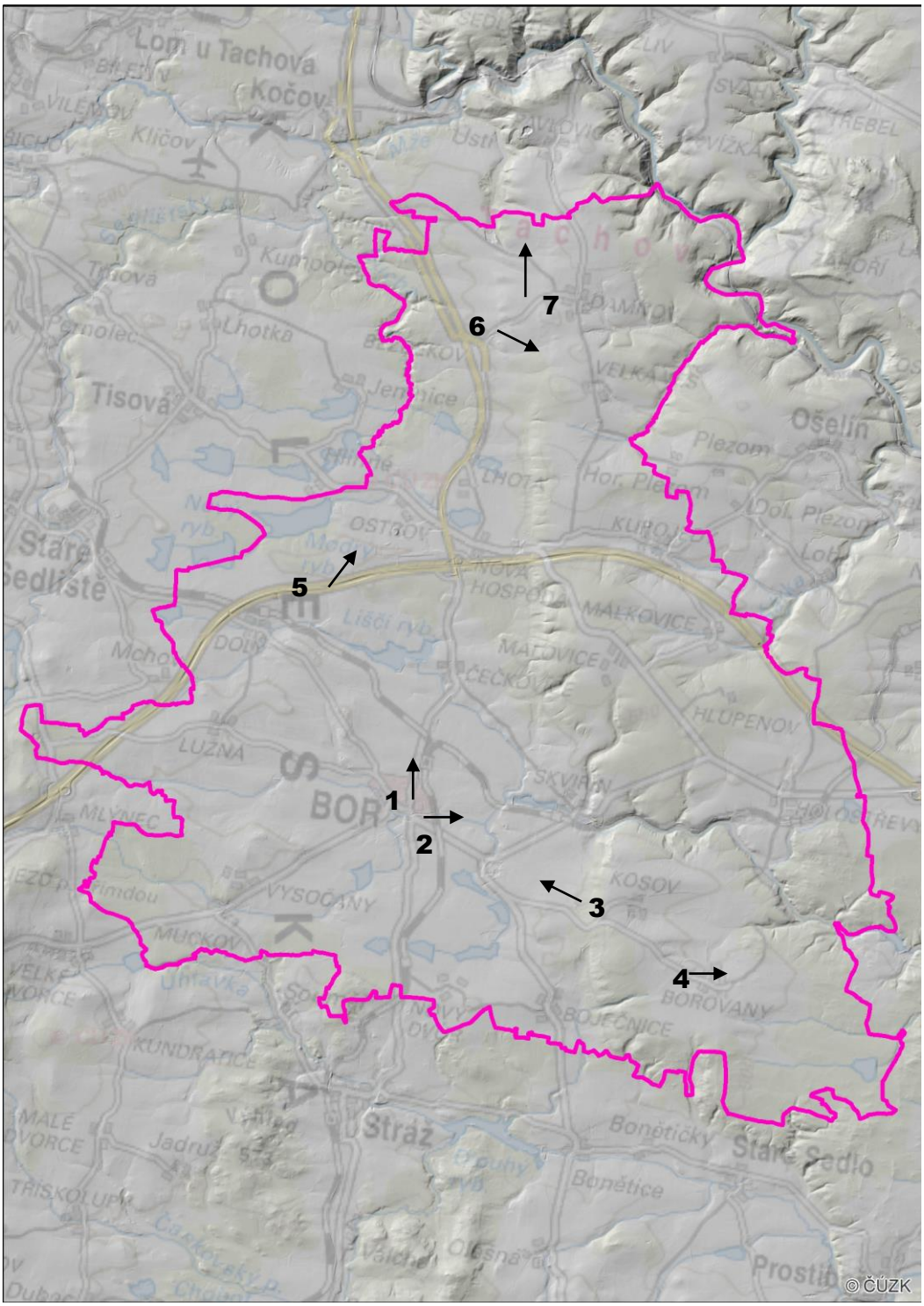
Dálnice D5 rozděluje krajinu Boru na dvě části. Jižní sektor je rozlehlejší a urbanizovanější. V odlesněné západní polovině tohoto sektoru, jehož těžiště tvoří město Bor a bývalá kasárna transformovaná na průmyslovou zónu, převažuje zemědělské využití s hodnotnou soustavou rybníků napájených drobnými vodními toky. Všechny tyto potoky jsou svedeny východním směrem do

Výrovského potoka, který jediným údolím odvádí vodu mimo správní území Boru. Vyšší lesnatostí charakteristická východní část tohoto sektoru se nachází za táhlým severojižním terénním předělem s navýšením cca 50 m. Obklopeny lesem jsou zde v klidové (i izolované) poloze situována drobná venkovská sídla, s málo pozměněnou tradiční urbanistickou strukturou a zástavbou (např. Borovany, Kosov, Malovice). Území protíná slabě frekventovaná železnice regionálního významu a soustava silnic II. a III. třídy. Perspektivně se bude muset do krajiny integrovat nová severojižní dopravní osa – tangenta jako pokračovaní silnice I/21 směrem na Domažlice.

Přibližnou osu druhého krajinného sektoru situovaného severně od dálnice D5 tvoří silnice I/21. Na jejím křížení s dálnicí D5 (cca 20 km od státní hranice ČR/SRN) se usídlil jeden z nejrozsáhlejších logistických areálů v ČR logistický park – Nová Hospoda. Svým měřítkem, rozlohou a objemem staveb vytváří nové vlastní umělé prostředí a vymyká se popisované charakteristice prostředí. V jeho sousedství se tísní část Ostrov a osada Nová Hospoda. Také do severního sektoru zasahuje, ale v menší míře než je tomu na jihu, rybničná krajina. Ze soustavy rybníků (zejm. Modrý rybník) a potoků je voda odváděna severním směrem mimo správní území Boru do řeky Mže. Vlivy dálnice (kladné i negativní) se výrazněji projevují v částech sídel, které s ní bezprostředněji souvisí. Naopak odlehlejší osídlení si také zde podrželo tradiční venkovské hodnoty (Damnov, Velká Ves). Nadmořská výška území kolem 550 m je lákavá pro umísťování vysokých větrných elektráren. Z mnohačetných záměrů byly dosud realizovány dvě v krajině měřítkem gigantická zařízení v blízkosti Bezděkova a Damnova. Severovýchodní cíp krajiny správního území Boru se prudce svažuje, z nadmořské výšky cca 550 m.n.m. na cca 420 m.n.m., do krajinářsky zcela odlišného krajinného prostředí údolí řeky Mže.

Obr. ilustrační fotografie - krajinářské záběry území Boru

1. Částečný pohled na městskou památkovou zónu (MPZ) Bor s monumentálním barokním kostelem
2. Pohled z věže zámku na východní okraj Boru, na obzoru zřetelný severojižní terénní předěl
3. Zemědělsky využívaná krajina v jižním sektoru území s dálkovým pohledem na město Bor
4. Místní část Borovany se zachovaným návesním prostorem a tradiční venkovskou zástavbou
5. Velkoobjemová zástavba na rozsáhlém prostoru logistického parku Nová Hospda při pohledu z dálnice D5
6. Gigantické rozměry větrné elektrárny u Damnova
7. Plocha na severním okraji území obce Bor vymezená pro třídění štěrkopísku a betonárku



Obr. Model reliéfu na území obce Bor, s vyznačením míst fotografických záběrů

3.6. Kulturní a historické hodnoty území

Mezi urbanistické hodnoty Boru patří především zámecký areál s parkem. Původně raně gotický vodní hrad založený předky pánů ze Švamberka. Nyní pseudogotický zámek, jenž je stavebním unikátem svého druhu, neboť se u něj zachovala podstatná část středověkých prvků v poměrně nedotčeném stavu. Zámecký park patří mezi významné historické parky západních Čech, v kategorii přírodně krajinářských z druhé poloviny XIX. století. Má výrazný krajinotvorný charakter a význam pro

širší ekologickou stabilitu území. Tento krajinný prvek, významně ovlivňuje charakter města. V zámku i parku dlouhodobě probíhají rekonstrukční a revitalizační práce.

Dominantním prostorem sídelní struktury Boru je náměstí Republiky s monumentálním kostelem sv. Mikuláše a navazující dochovanou zástavbou Malého náměstí. Náměstí Republiky prošlo výraznou přestavbou zejména po druhé světové válce, kdy byla postupně zbourána téměř celá jižní fronta a část severní a nahrazena novodobou zástavbou, která respektuje původní strukturu prostoru a ve většině případů i architektonický charakter objektů.

Cennou urbanistickou strukturou jsou návesní prostory některých částí obce. Jedná se o charakteristické prostory obklopené venkovskými usedlostmi s upravenou veřejnou zelení a vodními plochami, které určují jedinečný ráz sídla. Tyto útvary je třeba chránit, udržovat a v případě rozvoje maximálně respektovat, dodržet charakter a kompozici těchto prostorů. Příkladem jsou především místní části Kosov, Borovany a Damnov.

Správní Historické jádro města Bor bylo díky své kulturně historické hodnotě prohlášeno městskou památkovou zónou (MPZ) na základě vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny.)

Tab. Seznam kulturně nemovitých památek na území obce Bor

Katastrální území	Kulturní nemovitá památka	Čp.	Zdroj
Bor u Tachova	Zámek vč. areálu	259, 260 a 280	NPÚ
	stará radnice	1	NPÚ
	městský dům	286	NPÚ
	farní kostel sv. Mikuláše	226	NPÚ
	socha Immaculaty	Pozemek p. č. 2462/1	NPÚ
	bývalá špitální kaple sv. Jana Křtitele vč. areálu	289, 290	NPÚ
	loreta	277	NPÚ
	socha sv. Jana Nepomuckého	pozemek p.č. 2475/10	NPÚ
	fara	297	NPÚ
Borovany	socha sv. Jiří	pozemek p.č. 1384/1	NPÚ
Damnov	farní kostel sv. Martina vč. areálu	pozemky st.p.č. 68, 69, p.p.č.1511	NPÚ
Holostřevy	farní kostel sv. Mikuláše, areál	pozemky st.p.č. 18	NPÚ
	Fara vč. areálu	1	NPÚ
Lužná u Boru	kamenný kříž		NPÚ
	Socha sv. Štěpána		NPÚ
Nový Dvůr	smírčí kříž (odcizen)	pozemek p.č. 468/2	NPÚ
Bezděkov u Damnova	Kamenný kříž		NPÚ
Skviřín	Kostel sv. Petra a Pavla	Pozemek p.č. st. 1	NPÚ

3.7. Staré ekologické zátěže a skládky

Na území obce Bor se nachází podle Systém evidence kontaminovaných míst (zřízený MŽP) celkem 13 evidovaných potenciálních ekologických zátěží evidovaných jako skládky. Dále se pak na řešeném území nachází potenciálně nebezpečná kontaminovaná místa: Benzina s.r.o. ČSPHM Bor u Tachova, RESPO, s.r.o. Skviřín (skladování živočišných odpadů v zemědělství), ECOTRADE a.s. (obchodní / logistický areál), Strabag Holostřevy obalovna.

3.8. Předpokládaný vývoj při neprovedení koncepce

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu. Jednotlivé složky životního prostředí by odpovídaly stavu popsanému ve výše uvedených oddílech kapitoly 3.

V případě nerealizace Změny ÚP nedojde k nevelkému ovlivnění obrazu krajiny (přestavbová plocha třídička štěrkopísků a betonárka), zamýšlenou výstavbou nedojde k ovlivnění vodního režimu v území, nebude sníženo riziko eroze půd (v části Holostřevy), nevznikne ovlivnění kvality ani kvantity vod z výstavby i provozu záměrů v daných lokalitách, nároky na zdroje i zneškodnění vod zůstanou zachovány.

V případě nerealizace Změny ÚP nebudou záborem dotčeny zemědělské půdy ve vymezených rozvojových plochách. Jak bylo uvedeno výše. Obdobně lze komentovat ovlivnění prvků mimolesní a sídelní zeleně apod.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedené charakteristiky (jevy) jednotlivých složek životního prostředí jsou popsány v rámci kap. 3 SEA. Kapitola 4. definuje v obecné rovině potenciální možné vlivy, jež se mohou na tyto jevy pozitivně nebo negativně promítnout v důsledku uplatnění Změny č. 4 ÚP Bor. Konkrétní vyhodnocení Změny č. 4 ÚP Bor a rozvojových ploch a koridorů je součástí kap. 6 SEA.

Přehled navrhovaných způsobů využití zastavitelných ploch a ploch přestavby ve Změně č. 4 ÚP

BI - plocha bydlení v rodinných domech

SV - plocha smíšená obytná - venkovská

BH - plocha bydlení - v bytových domech

OV - plocha občanského vybavení

VK - plochy smíšené výrobní – výrobní a komerční zařízení

DS - dopravní infrastruktura

Ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku navrhovaného využití:

- ploch pro bydlení, smíšených obytných venkovských, (Vliv nelze vyloučit - Změna č.4 ÚP vymezuje dílčí rozvojové plochy v sídlech, kde je nutné zajistit lokální topeniště)
- ploch výroby komerční, (Vliv nelze vyloučit - Změna č.4 ÚP vymezuje plochu přestavby pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku)
- ploch výroby zemědělské a lesnické; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP neobsahuje záměry tohoto typu)
- koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury; (Vliv nelze vyloučit - Změna č.4 ÚP upřesňuje jeden koridory pro silniční dopravní stavbu a usek koridoru pro cyklostezku)
- koridorů pro umístění staveb technické infrastruktury. (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP neobsahuje záměry tohoto typu)
- technické infrastruktury a ploch smíšených obytných (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP neobsahuje záměry tohoto typu)

Vymezením zastavitelných ploch a koridorů, ploch přestaveb ale i spolupůsobením stávajících ploch pro výrobu je díky vypouštění škodlivin do ovzduší dále negativně ovlivňována jeho kvalita. Ochrana ovzduší je legislativně zajišťována zákonem o ochraně ovzduší č.201/2012 Sb., v platném znění a jsou stanoveny limity znečistění ovzduší. Nově vzniklé i současné provozy musejí tyto limity respektovat.

Povrchové a podzemní vody

Hlavní sledované charakteristiky:

- vodní plochy a vodní toky; (Vliv lze posoudit jako pozitivní - Změna č.4 ÚP vymezuje protierozní a proti povodňové plochy v části Holostřevy)

- vodní zdroje; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP neobsahuje záměry zasahující do zdoje)
- ochranné pásmo vodního zdroje; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP neobsahuje záměry zasahující do zdoje)
- záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území)
- retence vody v území; (Vliv lze posoudit jako pozitivní - Změna č.4 ÚP vymezuje retenční, protierozní a proti povodňové plochy v části Holostřevy)
- mokřady; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP neobsahuje záměry zasahující do zdoje)

Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu, zejména zvýšená tvorba zpevněných povrchů, může celkově významně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území. Zejména díky omezené infiltraci atmosférických srážek, urychlenému povrchovému odtoku, snížení retenčních schopností krajiny, zvýšené tvorbě odpadních vod dochází ve výsledku ke zhoršení režimu a kvality povrchových a podzemních vod.

Režim podzemních vod může být ovlivněn zejména v případech těch záměrů, jež se budou vyznačovat vyššími nároky na zakládání staveb a zásahy do zemského povrchu.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Hlavní sledované charakteristiky:

- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany; (Vliv nelze vyloučit - Změna č.4 ÚP vymezuje dílčí rozvojové plochy zasahující do bonitně průměrné až podprůměrně cenné půdy, o rozloze do 1 ha, kromě jedné výjimky o rozloze 1,17 ha)

Územní rozvoj se vyznačuje nevyhnutelnými trvalými zábory zemědělské půdy, oslabována je produkční schopnost půdy.

Horninové prostředí

Sledované charakteristiky:

- poddolovaná území; (Vliv nelze vyloučit - Změna č. 4 ÚP vymezuje plochy Z4(4.) a Z3(4.), u kterých byl identifikován střet s poddolovaným územím).
- dobývací prostor; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území)

Ve správním území obce Bor jsou přítomny limity v oblasti ochrany nerostného bohatství. Nelze proto vyloučit, že tyto limity budou v důsledku naplnění Změny č. 4 ÚP ovlivněny.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Hlavní sledované charakteristiky:

- památný strom; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území)
- územní systém ekologické stability (ÚSES) – regionální a lokální úrovně; (Vliv potenciálně pozitivní i negativní - Změna č.4 ÚP zpřesňuje vymezení vybraných prvků ÚSES (pozitivní vliv), vynucená úprava vedení lokálního koridoru ÚSES (negativní vliv)

- významné krajinné prvky – ze zákona; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území)
- významné krajinné prvky - registrované; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území)

K ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v důsledku naplňování Změny č. 4 ÚP Bor dojde pravděpodobně z důvodu ovlivnění stanovištních podmínek. Urbanizace volné krajiny, tj. prorůstáním zastavěných nebo ostatních ploch do přírodě blízkého území mohou být dotčeny jednotlivá stanoviště (biotopy) rostlin a živočichů. Ty jsou poté vytlačovány z lokalit svého přirozeného výskytu a dochází ke snižování biodiverzity území.

Podmínky pro existenci flóry a fauny jsou naopak zlepšovány prostřednictvím prvků ÚSES, díky němuž je možno dotvářet a chránit krajinnou infrastrukturu složenou z biokoridorů a biocenter. Zajištění jeho funkčnosti v lokalitách významně ovlivněných člověkem však může být značně problematické nebo dokonce nemožné (průchody zastavěnými územími, významné linie dopravní infrastruktury apod.).

Krajina

Hlavní sledované charakteristiky:

- kulturní, přírodní a krajinné dominanty; - vliv nelze vyloučit - Změna č.4 ÚP navrhuje plochu pro umístění betonárky a třídičky písků, která může být chápána jako negativní technická dominanta v krajině);
- struktura krajiny; - využitím ploch vymezených Změnou č.4 ÚP může dojít k ovlivnění struktury krajiny;
- krajinářsky významná území – využitím ploch vymezených Změnou č.4 ÚP může dojít k ovlivnění krajinářsky hodnotných území;
- územní systém ekologické stability (ÚSES); - využitím ploch vymezených Změnou č.4 ÚP může dojít k ovlivnění skaldebných prvků ÚSES, Změna č. 4 může mít pozitivní vliv na změna č.4 ÚP zpřesňuje vymezení vybraných prvků ÚSES;
- významné krajinné prvky – registrované - vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území);
- významné krajinné prvky – ze zákona - vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území;
- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně - vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území.

Krajina města Bor je dokladem historického vývoje osídlení, rozvoje ekonomických činností jako jsou zemědělství, lesnictví, rybníkářství a rekreace. V rámci hodnocení rozvojových ploch jsou sledovány vlivy na kvalitu krajinného prostředí, jsou sledovány potenciální vlivy na přírodní, estetické a kulturní hodnoty krajiny.

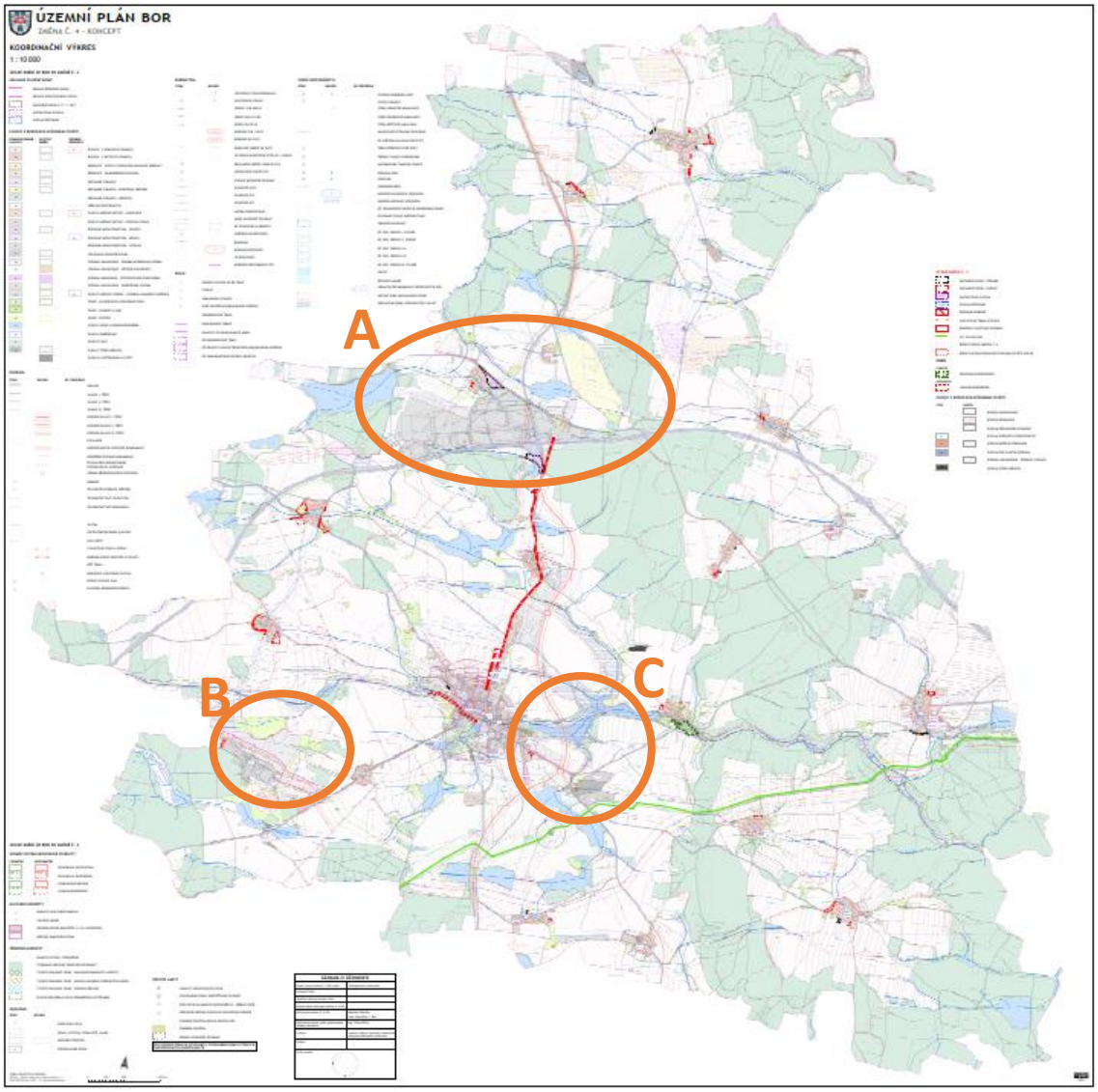
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Hlavní sledované charakteristiky:

- nemovité kulturní památky; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území)

- městská památková zóna; (Vliv nelze vyloučit - Změna č.4 ÚP vymezuje zastavitelnou plochu občanského vybavení v MPZ Bor)
- urbanisticky hodnotné území a významné veřejné prostory; (Vliv nelze vyloučit - Změna č.4 ÚP vymezuje plochy přestavby a plochy zastavitelné, které dotváří prostory návsí v Borovanech a v Novém Dvoře)
- archeologické naleziště; (Vliv nelze vyloučit – Změna č. 4 ÚP vymezuje dvě zastavitelné plochy Z1(4.) a Z2(4.).
- architektonicky významný objekt; (Vliv lze vyloučit - Změna č.4 ÚP nezasahuje do těchto limitů využití území)

Prostorová analýza - oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů



Oblast A - oblast logistického centra Nová Hospoda v bezprostřední návaznosti na dálnici D5. Kumulativními vlivy jsou zejména zvýšená nákladní i osobní doprava, předpoklad dalšího rozšiřování logistického areálu do krajiny, rozvoj obslužných funkcí areálu (ubytování, sportoviště). Složky životního prostředí, které mohou být kumulativními vlivy negativně

ovlivněny: ovzduší, zemědělský půdní fond, schopnost retence vody v krajině, povrchové a podzemní vody, zábor biotických stanovišť živočichů.

Oblast B - oblast bývalých kasáren v současné době transformovaných do ploch výroby a skladování s doplňkovým bydlením a službami pro zaměstnance a klienty. Kumulativními vlivy jsou zejména zvýšená nákladní i osobní doprava, předpoklad dalšího rozšiřování logistického areálu do krajiny, rozvoj obslužných funkcí areálu (ubytování). Složky životního prostředí, které mohou být kumulativními vlivy negativně ovlivněny: ovzduší, zemědělský půdní fond, schopnost retence vody v krajině, povrchové a podzemní vody, zábor biotických stanovišť živočichů.

Oblast C - oblast dotčená plánovaným silničním obchvatem silnice I/21. Kumulativními vlivy jsou zejména usměrněná nákladní i osobní doprava mimo rámec hustě zastavěného území, zásah do krajiny, překročení významných vodních ploch a toků, předpokládaný rozvoj navazujících výrobních a skladovacích zařízení. Složky životního prostředí, které mohou být kumulativními vlivy negativně ovlivněny: zábor ZPF a PUPFL, schopnost retence vody v krajině, povrchové a podzemní vody, zábor biotických stanovišť živočichů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Složka životního prostředí	**Současné problémy životního prostředí**	**Riziko ovlivnění složky životního prostředí návrhem Změny č. 4 ÚP**
Podzemní a povrchové vody	Stanovená záplavová území Q100 a aktivní zóna záplavového území Výrovského potoka Omezená retence vody v krajině v důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch	Ovlivnění retence vody v území zvýšení rozsahu zpevněných ploch – vzhledem k rozsahu a rozptýlenosti navrhovaných zastavitelných ploch lze pokládat vliv za okrajový.
Půda	Nárůst záboru zemědělského půdního fondu. Ohrožení zemědělských půd erozí Přítomnost velkých bloků zemědělsky obhospodařované půdy	Zábor zemědělského půdního fondu v důsledku využití zastavitelných ploch - nárůst je relativně nevelký, odpovídající obsahu a rozsahu zadání ÚP.
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	Zábor stanovišť Snižování biologické diverzity	Problematika se netýká Změny č. 4 ÚP.
Krajina	Změny v obraze krajiny, nárůst zastavěných ploch	Zásah do prvků mimolesní a sídelní zeleně v důsledku využití zastavitelných ploch. Jako relativně významný vliv lze posuzovat vymezení přestavbové plochy pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku (na ploše dosavadní težby štěrkopísků), jako opačný pozitivní vliv lze hodnotit vymezení protierozních a protipovodňových ploch v části Holostřevy.
Ovzduší, obyvatelstvo a hygiena prostředí	Přítomnost zdrojů znečištění ovzduší	Zhoršení kvality ovzduší z nových výrobních aktivit. Vliv Změny č. 4 ÚP na tuto složku životního prostředí lze redukovat na vymezení přestavbové plochy pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku (na ploše dosavadní težby štěrkopísků). Vzdálenost od zástavby v části Damnov však činí cca 700 m, lokalita má zajištěn samostatný dopravní přístup ze silnice I/21.

ÚAP ORP Tachov vymezují pro obec Bor tyto problémy k řešení v ÚPD:

Označení problému	Popis problému	Vztah k změně č.4 ÚP Bor
BoO3	Kurojedy a Holostřevy ohrožovány přívalovými dešti	Změna ÚP řeší v Holostřevech plochy protipovodňové ochrany souhrnně označené VP1(4.).
BoO4	tranzitní plynovod a ropovod	Změna č. 4 ÚP reaguje na realizaci dálkového plynovodu a vymezuje ho již jako stavový. Tranzitní ropovod nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoH4	obtěžování zápachem	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoK1	nízká retenční kapacita území	Změna ÚP řeší na vybraném území v Holostřevech též nízkou retenční kapacitu území
BoK2	nízký podíl trvalých travních porostů	Změna č. 4 ÚP řeší tento problém pouze v k. ú. Holostřevy. Vymezuje zde protipovodňová a protierozní opatření - součástí je i zatravněný pás.
BoT2	nedostačující elektrické přípojky do průmyslových zón	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoT3	schází veřejná kanalizace	Změna č. 4 ÚP doporučuje individuální řešení likvidace odpadních vod pro jednotlivé navrhované plochy.
BoU1	Poddolované území	Změna č. 4 ÚP navrhuje dvě zastavitelné plochy na poddolovaném území se stanovením specifických podmínek jejich využití.
BoU2	Bytová zástavba	Změna č. 4 ÚP vymezuje 3 plochy pro rodinné bydlení v Boru a dle potřeb města v jednom případě navrhuje změnu využití jedné plochy bydlení v rodinných domech na plochu pro bydlení v bytových domech.
BoU3	nedostatek ubytovacích kapacit	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoU4	nedostatek rekreačně sportovních zařízení	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoU5	stavby v aktivní zóně záplavového území	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoJ1	zanedbané památkové objekty	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoU7	nevyužitá přestavbová území	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
BoV1	podmínky pro příznivé životní prostředí	Změna č. 4 ÚP doporučuje individuální řešení likvidace odpadních vod pro jednotlivé navrhované plochy. Změna ÚP řeší na vybraném území v Holostřevech též nízkou retenční kapacitu území S ostatními problémovými okruhy Změna č. 4 ÚP nesouvisí.
SZ7	ropovod se silničním koridorem	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
SL3	navržený silniční koridor ve střetu s tratí	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.
SL4	ropovod ve střetu s dopravními stavbami	Problém nesouvisí s obsahem změny ÚP.

Na území obce Bor nejsou vyhlášena zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 13.11.2020 pod č.j.: PK-ŽP/26283/20 ve smyslu §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů vyloučilo možnost významného vlivu na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Plzeňského kraje.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Souhrnné vyhodnocení koncepce Změny č. 4 ÚP Bor

Hlavní cíle řešení a priority koncepce Změny č. 4 ÚP Bor jsou uvedeny v kap. 1 této dokumentace. Naplňování koncepčních zásad stanovených Změnou č. 4 ÚP Bor nebude spojeno se vznikem významných negativních vlivů na životní prostředí.

Žádná z vymezených zastavitelných ploch není navrhována v území, jehož využití by bylo spojeno se zásadním narušením či zničením významných přírodních, krajinných či estetických hodnot. Využití vymezených ploch a koridorů nebude spojeno se zátěží, která by představovala významně negativní vliv na sledované složky životního prostředí.

Koncepce Změny č. 4 ÚP Bor je z hlediska vlivu na obyvatelstvo hodnocena kladně, vytváří podmínky pro rozvoj bydlení, zvyšuje kvality obytného prostředí, kvality městského prostředí, jeho estetiky. Zajištěna je rovněž ochrana stávajících hodnot a jsou vytvořeny podmínky pro vznik hodnot nových.

Způsob a rozsah vymezení doplňkových nebo upřesňujících ploch a koridorů pro občanské vybavení a dopravní infrastrukturu zakládá podmínky pro rozvoj městských funkcí moderního sídla. Změna ÚP vytváří předpoklady pro založení nových ploch zajišťující ochranu před povodněmi a před erozí v k.ú. Holostřevy. Tyto plochy mají přírodní charakter a proto jsou hodnoceny kladně z pohledu hygieny městského prostředí, z pohledu estetiky sídla, přírodního potenciálu, biodiverzity, ekologické stability, retence vody v krajině i režimu povrchových vod atd.

Hodnocením některých ploch a koridorů byly identifikovány mírně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Zjištěné vlivy jsou shrnuty v následující části kapitoly, hodnotící tabulky jsou uvedeny v přílohové části této dokumentace.

6.2. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí

Vyhodnocení zastavitelných ploch, ploch přestaveb a koridorů je provedeno tabulkovou formou a je součástí tabelární přílohy č. 1. V rámci SEA byla navržena příslušná opatření pro minimalizaci či vyloučení zjištěných negativních vlivů (viz kap. 8 a 11 a tabelární příloha).

Metodika hodnocení vymezených ploch a koridorů

Hodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Bor na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Změny č. 4 ÚP Bor. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Změny ÚP (měřítko 1 : 10 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Změny č. 4 ÚP Bor definován/vymezen.

Oddíly Změny č. 4 ÚP Bor bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy Změny č. 4 ÚP Bor na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- příroda a krajina – ÚSES regionální a lokální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz, přírodní park, památný strom, stanovištní podmínky
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 10 000.

Definice sledovaných vlivů:

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životní prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Způsob hodnocení:

-2	potenciálně významný negativní vliv
-1	potenciálně mírně negativní vliv
0	bez vlivu/zanedbatelný vliv
+1	potenciálně pozitivní vliv
+2	potenciálně významný pozitivní vliv
?	vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v hodnotících tabulkách uvedených v přílohové části této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

6.3. Shrnutí vyhodnocení vlivů dlouhodobých, trvalých, sekundárních, přímých, nepřímých

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, ovzduší a klima

Vyhodnocením Změny č. 4 ÚP Bor byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy u ploch pro bydlení v rodinných a bytových domech (celkem 11 ploch). Mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo mají rozvojové plochy občanského vybavení a koridor pro upravený úsek cyklostezky K2(4.). Plochy občanského vybavení přispějí k zlepšení životních podmínek obyvatel města Bor.

Naopak mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a ovzduší vykazuje záměr na plochu přestavby pro třídičku štěrkopísku a betonárku P1(4.). Plocha přestavby sice využívá dosavadní plochu těžby nerostů, z dlouhodobých hledisek však může vyvolat negativní vlivy na obyvatelstvo a ovzduší, zejména zvýšenou prašností provozu a zvýšenou dopravní zátěží těžkou dopravou (emisní a hluková zátěž z dopravy). Mírně negativní vliv na ovzduší byly identifikovány hodnocením koridoru dopravní infrastruktury K1(4.). Tento vliv na ovzduší se týká pouze pouze cca 100 dlouhého úseku, o který byl prodloužen původní koridor.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Obecným jevem, který vyplývá z povahy většiny navrhovaných rozvojových zastavitelných ploch, je tvorba zpevněných povrchů, který následně urychluje odtok atmosférických srážek z území. Dochází tím částečně k omezení retenčních schopností území. Změna č. 4 ÚP Bor vymezuje malý počet územně rozptýlených drobných rozvojových ploch, jejichž využitím nedojde k rozsáhlému zpevnění a dalšímu významnému omezení zasakování srážkových vod v území.

Určitou kompenzací tohoto nepříznivého jevu je možnost nahrazení nepropustných povrchů povrchy polopropustnými, které umožní alespoň částečný zásak srážkových vod, či zajištění takového způsobu hospodaření s dešťovými vodami, který umožní jejich zasakování v blízkosti zpevněných ploch.

Ve vymezených zastavitelných plochách je nutné s dešťovou vodou nakládat v souladu s legislativními předpisy. Ve vztahu k zasakování dešťových vod je to Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Dle § 6 odst. 4 uvedené vyhlášky: „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“) musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod

se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací."

Zpracovatel SEA navrhuje z vymezených ploch pro bydlení (bydlení hromadné, individuální, smíšené obytné venkovské) a výrobu (komerční výroba) neodvádět dešťové vody ze střech a zpevněných ploch dešťovou kanalizací, ale zajistit jejich likvidaci na pozemku vsakováním. To lze řešit pomocí podzemních instalací vsakovacích objektů, jako jsou vsakovací tunely a vsakovací bloky. Dešťová voda se ve vsakovacích objektech akumuluje a následně se postupně vsakuje do podloží. Před vsakovací objekt je také možné předřadit akumulační nádrž, která slouží jako zásobník na využívání dešťové vody. Realizace těchto opatření je závislá na místních hydrogeologických podmínkách resp. koeficientu vsaku.

Změna č. 4 ÚP pozitivně ovlivňuje vodní režim v části území vymezením přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření (včetně revitalizace vodního toku) v k. ú. Holostřevy.

Vlivy na půdu

Vlivy na ZPF

Využitím některých rozvojových ploch vymezených ve Změně č. 4 ÚP Bor dojde k záboru ploch zařazených do ZPF.

Potřeba nových ploch pro bydlení, dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost, zlepšujících kvalitu života a životních podmínek je hnací silou záboru a zakrývání půdy. Tím však dochází k celkovému úbytku ploch zemědělské půdy či ke změně vlastností půdy.

Celkový zábor ZPF, ke kterému dojde v případě využití všech rozvojových ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených ve Změně č. 4 ÚP Bor činí 7,84 ha. Zábory se týkají méně bonitně hodnotných půd (zejména IV. a V. třída ochrany ZPF). V některých případech se jedná o plochy, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako plochy ZPF, avšak ve skutečnosti jsou již zastavěny nebo jsou využívány pro nezemědělské účely.

Změna č. 4 ÚP ochraňuje půdy na části území vymezením protierozních opatření v k. ú. Holostřevy.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby na ZPF

Označení plochy	**Navržené využití**	**Odhad záboru (ha)**	**Odhad záboru podle tříd ochrany (ha)**				
			I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
Z1(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,66				0,66	
Z3(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,18					0,18
Z4(4.)	BI - plocha bydlení v rodinných domech	0,20					0,20
Z5(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,35			0,35		
Z6(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,18					0,18
Z8(4.)	BI - plocha bydlení v rodinných domech	1,17				1,17	
Z11(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,21					0,21
Z15(4.)	BH - plocha bydlení - v bytových domech	1,30					1,30
P1(4.)	VK - plochy smíšené výrobní – výrobní a komerční zařízení	1,34					1,34
P4(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,19					0,19
Zábor ZPF celkem		**5,78**	**0**	**0**	**0,35**	**1,83**	**3,60**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na ZPF

Označení koridoru	Navržené využití	Odhad záboru (ha)	Zábor podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
K1(4.)	Dopravní infrastruktura	0,95					0,95
Zábor ZPF celkem		**0,95**					**0,95**

Vlivy na PUPFL

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou Změnou č. 4 ÚP Bor dotčeny.

Vlivy na horninové prostředí

Vyhodnocením Změny č. 4 ÚP Bor nebyly identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. Avšak ve dvou případech byly zjištěny mírně negativní vlivy. To se týká ploch Z4(4.) a Z3(4.), ve kterých byl identifikován střet s poddolovaným územím. Zpracovatel SEA navrhuje v rámci přípravy využití ploch zajistit zpracování inženýrsko-geologického posouzení, které upřesní podmínky jejich využití.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění bylo konstatováno ve stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí, č.j. PK-ŽP/26283/20 ze dne 13.11. 2020, že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Hodnocením vymezenývh zastavitelných ploch, ploch přestaveb a koridorů dopravní infrastruktury byl mírně negativní potenciální vliv na flóru, faunu a ekosystémy identifikován u plochy přestavby P1(4.) pro třídičku štěrkopísku a betonárku. Plocha je v kontaktu s bezejmenou občasnou vototečí, ke které je vázán lokální biokoridor. Provoz třídičky a betonárky může vyvolat rušení živočichů.

Změna č. 4 ÚP pozitivně ovlivňuje ekosystémy části území vymezením přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření v k. ú. Holostřevy.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vyhodnocením návrhu Změny č. 4. ÚP Bor byly identifikovány tři mírně negativní vlivy na krajinu: plocha přestavby P1(4.) pro třídičku štěrkopísku a betonárku a zastavitelnou plochu Z8(4.). Plocha P1(4.) svým technologickým zařízením může být v budoucnu chápána jako negativní technická dominanta narušující krajinný ráz. Zastavitelná plocha Z8(4.) svým umístěním ve volné vazbě na zastavěné území zasahuje do volné krajiny.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Hodnocrním Změny č. 4 ÚP byly identifikovány mírně negativní vlivy na kulturní a historické hodnoty. Tyto vlivy se týkají území s potenciálními archeologickými nálezy I. a II. kategorie. Na těchto území se nacházejí rozvojové plochy Z1(4.), Z2(4.), Z5(4.), Z6(4.). Stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu §23 zákona o státní památkové péči, jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ostatní rozvojové plochy jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy III. - IV. stupně (území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je nižší než 50%).

6.4. Hodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů

Strategické posuzování SEA nabízí možnost hodnocení všech typů vlivů, které mohou v důsledku uplatňování Změny č. 4 ÚP Bor vzniknout.

Definice pojmů

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku využití vymezených ploch a koridorů a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo identifikováno. Nebyly identifikovány vlivy, které by přeneseně (sekundárně) způsobily ovlivnění jiné složky životního prostředí např. znečištění půd, ovlivnění kvality vod a v důsledku toho ovlivnění vodních ekosystémů apod.).

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů pro každou ze skupin záměrů dle způsobu jejich využití (dopravní plochy a koridory a ostatní rozvojové plochy a koridory) a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Krátkodobé a střednědobé vlivy		**Kompenzační opatření**
Zastavitelné plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu		
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti). Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná).	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby. Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště. Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu.
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště. Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti.	Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu. Zajištění dočasných technických ochranných

		protihlukových zařízení.
ZPF	Dočasný zábor ZPF.	Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný).
Voda	Ovlivnění odtokových poměrů.	Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy. Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod. Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území.
Příroda a krajina	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody. Lokální ovlivnění charakteru území. Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot.	Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby. Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů. Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů. Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů.
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby.	Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše). Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby.

6.5. Shrnutí vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA Změny č. 4 ÚP Bor. V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním Změny č. 4 ÚP Bor významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). Následně bylo provedeno hodnocení všech ploch a koridorů vymezených Změnou č. 4 ÚP Bor s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Tabelární vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v přílohové části dokumentace.

Půda

Celkový zábor ZPF, ke kterému dojde v případě využití všech rozvojových ploch, ploch změn v krajině a koridorů dopravní a technické infrastruktury vymezených ve Změně č. 4 ÚP Bor činí 8,23 ha, z to 0,3 ha půdy II. třídy.

Záborem ZPF dojde k úbytku ploch zemědělské půdy využívaných pro prvovýrobu či ke změně vlastností půdy.

Kompenzační opatření

Kompenzovat zábor a zakrývání zemědělské půdy lze jen velmi omezeně. Tvorba půdy je nesmírně pomalý proces. Záborem ZPF je tento přírodní zdroj prakticky navždy ztracen, jakmile je půda zakryta její funkce zmizí. Proto je nutné v co nejvyšší míře omezit zábor a zakrývání půdy a zmírnit jeho negativní důsledky.

Kompenzačním opatřením, které částečně nahrazuje škody způsobené záborem ZPF je opakované využití odebrané ornice. Při tom je nutné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy, které zabrání degradaci půdy a byla umožněna jistá míra obnovení její funkce v nové lokalitě. Správné použití a strukturování profilu (tj. umístění ornice na podloží) i pečlivé vytvoření a údržba vhodné vegetace jsou rovněž klíčovými faktory, které je nutno pro úspěšné opakované využití zajistit.

Povrchové a podzemní vody

Naplněním Změny č. 4 ÚP Bor dojde k relativně malému nárůstu zpevněných ploch v řešeném území, které jen nepatrně ovlivní režim odtoku srážkových vod a podmínky jejich retence v širším zájmovém území.

Určitou kompenzací tohoto nepříznivého jevu je nahrazení nepropustných povrchů povrchy propustnými či polopropustnými, které umožní alespoň částečný zásak srážkových vod, či zajištění takového způsobu hospodaření s dešťovými vodami, který umožní jejich zasakování v blízkosti zpevněných ploch.

Kompenzační opatření

- Pro zpevněné povrchy maximální využití polopropustných povrchů.

Krajina

Naplňováním koncepce Změny č. 4 ÚP Bor dojde k minimálnímu ovlivnění obrazu krajiny v důsledku kumulace rozvojových zastavitelných ploch. Z pohledu ochrany krajiny a obrazu krajiny je negativně hodnoceno zejména rozšiřování sídel do krajiny, někdy i ploch pohledově exponovaných. Negativní kumulativní vlivy byly vyhodnoceny u ploch P1(4.) - přestavbová plocha pro výstavbu třídičky štěrkopísků a betonárku (avšak na stávající ploše dosavadní težby štěrkopísků).

Kompenzační opatření

- kvalitní architektonické řešení objektů

6.6. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Stav ÚPD v sousedících obcích je uveden v následující tabulce.

Obec	ÚPD	Schválení / vydání, stav projednání
Tisová	Úplné znění ÚP Tisová po změně č. 1	Vydání 2019
Kočov	Územní plán Kočov	Vydání 2014
Planá	Úplné znění ÚP Planá po změně č. 1	Vydání 2017

Černošín	Změna č. 4 ÚP Černošice	Schválení pořízení 2019
Ošelín	Úplné znění ÚP Ošelín po změně č. 1	Vydání 2019
Benešovice	Změna č. 4 ÚP Benešovice	Schválení pořízení 2021
Kladruby	Úplné znění ÚP Kladruby po změně č. 3	Vydání 2020
Staré Sedlo	Územní plán Staré Sedlo	Vydání 2014
Stráž	Úplné znění po ÚP Stráž změně č. 2	Vydání 2021
Přimda	Územní plán Přimda	Vydání 2014
Staré Sedliště	Územní plán Staré Sedliště	Vydání 2016

Navrhované záměry ve Změně č.4 ÚP nemají vliv na okolní obce. Jedinou nadmístní změnou, kterou Změna č. 4 ÚP vymezuje je převedení již realizované přípoložе VTL plynovodu do stavu. Tato skutečnost však již nezpůsobí žádné negativní vlivy na okolní obce.

Skladebné prvky ÚSES vymezené v ÚP Bor a upravené Změnou č. 4 ÚP mají návaznost na území sousedních obcí, a to na regionální i lokální úrovni, nikoliv však v úsecích upravovaných změnou ÚP.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Změna č. 4 ÚP Bor je zpracována invariantně. Všechny plochy a koridory jsou vymezeny pouze v jedné aktivní variantě.

Porovnání s nulovou variantou

Změna č. 4 ÚP Bor vymezuje zastavitelné plochy a koridory pro tyto funkce:

SV - plocha smíšená obytná - venkovská

VK - plochy smíšené výrobní – výrobní a komerční zařízení

BI - plocha bydlení v rodinných domech

OV – plochy občanského vybavení

BH - plocha bydlení - v bytových domech

Všechny výše uvedené plochy jsou vymezeny s cílem zajištění podmínek pro rozvoj území obce Bor.

Vyhodnocení aktivní hodnocené varianty Změny č. 4 ÚP Bor je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace a v její přílohové části.

Vyhodnocením žádné z posuzovaných ploch/koridorů nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly jejich využití. Z hlediska zjištěných vlivů není nezbytné zpracovat variantní řešení

koncepce. Některé zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou mírně negativní, a proto se navržené invariantní řešení jeví jako dostatečné.

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví	V případě neprovedení koncepce Změny č. 4 ÚP Bor nedojde k výstavbě několika stavebních objektů, které by mohly způsobit krátkodobé zvýšení lokální prašnosti. Současně by se tím nenaplnilo očekávání navrhovatelů změn ÚP a mělo byto negativní vliv na demografický vývoj Boru. V případě sídla Holostřevy by nedošlo k ochraně majetku a veřejného zdraví při povodních.	Změna č. 4 ÚP Bor vytváří podmínky pro zachycení povodňové vlny a zamezení půdní eroze vymezenými opatřeními vč. suchého poldru umístěného nad částí Holostřevy a tím Změna ÚP zlepšuje ochranu veřejného zdraví v sídle.
	Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví lze jako variantu příznivější z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotit variantu aktivní.	
Podzemní a povrchové vody	V případě sídla Holostřevy by nedošlo zajištění ochrany dílčího území před povodněmi.	Změna č. 4 ÚP Bor vytváří podmínky pro zachycení povodňové vlny suchým poldrem umístěným nad sídlem. V případě realizace plochy přestavby P1 (4) může dojít k ovlivnění odtokových poměrů na malém bezejmenném potoce, který sousedí s touto plochou.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Půda – ZPF	V případě neprovedení koncepce nedojde k záboru ZPF.	Naplnění koncepce Změny č. 4 ÚP Bor bude spojeno se záborem ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF lze jako variantu příznivější hodnotit nulovou variantu.	
Půda – PUPFL	Při neprovedení koncepce Změny č. 4 ÚP Bor nedojde k záboru PUPFL	Změna č. 4 ÚP Bor nevyvolává zábor PUPFL.
	Obě varianty lze hodnotit stejně	
Horninové prostředí	V případě nulové varianty, neprovedení koncepce nebude horninové prostředí dotčeno.	Naplněním koncepce Změny č. 4 ÚP Bor může dojít k ovlivnění záměrů změny ÚP jejich polohou na poddolovaném území.
	Poddolovanost území nelze brát jako hodnotu. Z tohoto hlediska jako variantu která přináší efekty územnímu rozvoji Boru, aniž negativně ovlivňuje předmětné hodnoty, hodnotit nulovou variantu.	
Flóra, fauna a ekosystémy	V případě nulové varianty bude zachováno nesprávné řešení některých prvků ÚSES.	Změna č. 4 ÚP Bor zajišťuje účelné úpravy prvků ÚSES.

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
	Z hlediska vlivu na ekosystémy je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Krajina	V případě nulové varianty nedojde v krajině ke změnám.	Změna č. 4 ÚP Bor z hlediska posuzovaného tématu je přínosná zpřesněním vybraných prvků ÚSES, vymezením protierozních a protipovodňových opatření na části území. Mírně nepříznivý vliv plochy lze zaznamenat: u rozlohou redukované Z8(4), P1(4) plochy pro využititií jako třídičky štěrkopísku a betonárky na místě dnešní těžby nerostů.
	Z hlediska vlivu na krajinu nelze rozhodnout jednoznačně která varianta je příznivější – zda nulová beze změn, či aktivní se smíšenými - kladnými a mírně nepříznivými vlivy na krajinu.	
Kulturní a historické hodnoty	Neprovedení koncepce nebude mít vliv na kulturní a historické hodnoty území.	Aktivní varianta Změny č. 4 ÚP vytváří podmínky pro zlepšení kvality obytného prostředí Boru a zároveň respektuje a podporuje zkvalitnění městské památkové zóny a další kulturní hodnoty.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty lze jako variantu příznivější hodnotit variantu aktivní.	

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že uplatnění koncepce Změny č. 4 ÚP Bor nepovede v porovnání s nulovou variantou ke vzniku významně negativních vlivů a s aktivní variantou lze souhlasit, za podmínky zajištění navrhovaných opatření.

7.2. Metodika vyhodnocení vymezených ploch a koridorů včetně jejich omezení.

Hodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Bor na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Změny č. 4 ÚP Bor. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Změny ÚP Bor (měřítko 1 : 10 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Změny č. 4 ÚP Bor definován/vymezen.

Oddíly Změny č. 4 ÚP Bor bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené plochy a koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy Změny č. 4 ÚP Bor na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – poddolované území, dobývací prostor
- příroda a krajina – ÚSES regionální a lokální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz, památný strom, stanovištní podmínky
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy, architektonicky významné objekty, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 5 000.

Definice sledovaných vlivů:

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životní prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Způsob hodnocení:

-2	potenciálně významný negativní vliv
-1	potenciálně mírně negativní vliv
0	bez vlivu/zanedbatelný vliv
+1	potenciálně pozitivní vliv
+2	potenciálně významný pozitivní vliv
?	vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou uvedeny v hodnotících tabulkách uvedených v přílohové části této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole 6.

Omezení použité metody hodnocení spočívá především v neznalosti konkrétního způsobu využití vymezených rozvojových ploch např. způsob využití ploch pro výrobu, typ budoucí výroby, který může zásadně ovlivnit hygienické podmínky v území, neznalost architektonického řešení objektů, které zásadně ovlivňuje např. rozsah vlivu na kvalitu krajinného rázu. Hodnocení tohoto detailu však nepřísluší strategickému hodnocení SEA.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4. ÚP Bor na životní prostředí stanovuje níže uvedená opatření specifická projektová. Vyhodnoocením nebyly identifikovány vlivy, které by vyžadovaly stanovení opatření koncepčních či prostorových.

Opatření projektová specifická

Zastavitelné plochy

Označení	Opatření SEA
Z1(4.)	Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy II. kategorie
Z2(4.)	Využití plochy bude v souladu se stanovenými individuálními podmínkami památkové péče v městské památkové zóně Bor u Tachova. Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy I. kategorie.
Z3(4.)	Využití plochy musí respektovat podmínky stanovené pro poddolované území.
Z4(4.)	Vymezením a využitím plochy nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru - plocha vytvořená navážkou (příprava pro výstavbu rodinného domu) bude omezena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny Výrovského potoka. Využití plochy musí respektovat podmínky využití v poddolovaném území.
Z5(4.)	Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy I. kategorie.
Z6(4.)	Využití plochy musí respektovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty tohoto místa, které spoluvytvářejí charakter návsi Borovan. Plocha je částečně zasažena vymezením území ve kterém je třeba splnit podmínky platné v území s možnými archeologickými nálezy II. kategorie.
Z8(4.)	Při využití plochy je třeba zamezit negativním vlivům dopravy z přilehlého navrhovaného obchvatu silnice I. třídy.

Plochy přestavby

Označení	Opatření SEA
P1(4.)	Zajistit dopravně regulační opatření zamezující průjezdu těžké nákladní dopravy obytným územím. Výsadbou zeleně podél veřejné komunikace zajistit snížení prašnosti a pohledové odclonění areálu. Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod.
P4(4.)	Zástavba a způsob využití plochy musí respektovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty tohoto místa, které spoluvytvářejí charakter návsi Borovan, mj. zachovat kvalitní vzrotlou zeleň.

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Příklad příslušného strategického dokumentu řešící dané téma	Hodnocení způsobu zohlednění daného cíle ve Změně č. 4 ÚP Bor
Půda	Omezit zábory nezastavěné půdy, zejména zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.	Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2 a 3	PUPFL není zabrán, Zábor ZPF v rozsahu 8.23 ha, z toho 0,3 půdy II. třídy je nutnou daní potřebám územního rozvoje a na podporu stabilizace demografického vývoje.
	Přednostně využívat opuštěné dříve využívané plochy - brownfields.	Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2 a 3	Změna č. 4 ÚP vymezuje plochu stávající těžby surovin jako plochu přestavby P1(4.) pro VK plochy smíšené výrobní a komerční zařízení (využititií jako třídičky štěrkopísku a betonárku).
Ochrana přírody krajiny	Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny	Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	Změna č. 4 ÚP má pozitivní vliv na téma zpřesněním vymezení vybraných prvků ÚSES.
	Ochrana krajinného rázu, krajinných a přírodních hodnot	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+ Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	Změna č. 4 ÚP nemá praktický vliv na toto téma, v malém rozsahu se týká vymezení plochy přestavby P1(4.) pro VK plochy smíšené výrobní a komerční zařízení (využititií jako třídičky štěrkopísku a betonárku). Plocha je vymezena v okrajové poloze a stávající provoz ovlivňující krajinný ráz je nahrazen obdobným využitím.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace Změny č. 4 ÚP Bor.

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.	ha	Český statistický úřad Ministerstvo životního prostředí
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Počet výjimek	Krajský úřad Plzeňského kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	ha	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Bezrozměrný index	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Bor na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním Změny č. 4 ÚP Bor. Tento postup umožnil zapracovat již do návrhu Změny č. 4 ÚP Bor navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů ÚP Změny č. 4 ÚP Bor nestanovuje požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Všechna opatření navrhovaná zpracovateli SEA byla zapracována do návrhu Změny č. 4 ÚP Bor v průběhu zpracování této územně plánovací dokumentace.

V následujících tabulkách je uveden přehled navrhovaných a zapracovaných opatření.

Opatření specifická projektová

Zastavitelné plochy

Označení	Opatření SEA	Zapracováno ve výrokové části Změny č. 4 ÚP Bor
Z1(4.)	Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy II. kategorie	Ano
Z2(4.)	Využití plochy bude v souladu se stanovenými individuálními podmínkami památkové péče v městské památkové zóně Bor u Tachova. Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy I. kategorie.	Ano
Z3(4.)	Využití plochy musí respektovat podmínky stanovené pro poddolované území.	Ano
Z4(4.)	Vymezením a využitím plochy nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru - plocha vytvořená navážkou (příprava pro výstavbu rodinného domu) bude omezena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny Výrovského potoka. Využití plochy musí respektovat podmínky využití v poddolovaném území.	Ano
Z5(4.)	Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy I. kategorie.	Ano
Z6(4.)	Využití plochy musí respektovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty tohoto místa, které spoluvytvážejí charakter návsi Borovan. Plocha je částečně zasažena vymezením území ve kterém je třeba splnit podmínky platné v území s možnými archeologickými nálezy II. kategorie.	Ano
Z8(4.)	Při využití plochy je třeba zamezit negativním vlivům dopravy z přilehlého navrhovaného obchvatu silnice I. třídy.	Ano

Plochy přestavby

Označení	Opatření SEA	Zapracováno ve výrokové části Změny č. 4 ÚP Bor
P1(4.)	Zajistit dopravně regulační opatření zamezující průjezdu těžké nákladní dopravy obytným územím. Výsadbou zeleně podél veřejné komunikace zajistit snížení prašnosti a pohledové odclonění areálu. Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod.	Ano
P4(4.)	Zástavba a způsob využití plochy musí respektovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty tohoto místa, které spoluvytvářejí charakter návsi Borovan, mj. zachovat kvalitní vzrotlou zeleň.	Ano

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Klimatické podmínky

Část Tachovské brázdy v okolí Boru je zařazena z hlediska klimatologického k mírně teplé oblasti MT4, pro kterou je charakteristické krátké mírné, suché až mírně suché léto, normální, mírně teplá, suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodná období jsou krátká a mírná.

Ovzduší

Imisní situace

Na území města Bor není prováděno měření imisí škodlivin v ovzduší. Nejbližší měřící stanicí na území okresu Tachov je automatická měřící stanice Přimda, provozovaná Českým hydrometeorologickým ústavem, která měří oxid siřičitý SO2, oxidy dusíku NOX, NO, NO2 a troposférický ozón O3. Dle aktuálních měření z roku 2021 na této stanici se kvalita ovzduší pohybuje mezi velmi dobrou až přijatelnou.

Území města Bor nenáleží k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), nedochází zde k překračování limitních hodnot škodlivin (imisních limitů včetně mezí tolerance) vyjma ozonu. Překračování limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace v řešeném území sledováno není (území nenáleží do CHKO a nedosahuje nadmořské výšky nad 800 m n.m.).

Nejvyšší koncentrace znečištění NOx a suspendovaných částic PM10 jsou dosahovány v bezprostřední blízkosti hlavních komunikací (především dálnice D5), kde značnou roli sehrává i sekundární prašnost - reemitované částice.

V případě SO2 a CO je vyšší koncentrace také v blízkosti zdrojů na tuhá paliva, zejména v zimním období.

Kromě Boru a Vysočan není území dosud napojeno na zemní plyn, místní topeniště jsou převážně založeny na bázi pevných paliv. To přispívá především v inverzních situacích ve snížených polohách sídel ke zvýšené imisní zátěže.

Emisní situace

Na území města Bor se nachází deset zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO 1). Dva zdroje znečištění ovzduší se nachází v k.ú. Vysočanech u Boru, tři se nachází v k. ú. Bor u Tachova, tři u dálnice D5 v k.ú. Ostrov u Tachova a další dva v k.ú. Skviřín.

Kvalita ovzduší v řešeném území je však ovlivňována především imisemi ze vzdálených zdrojů, lokálními topeništi a automobilovou dopravou. K nárůstu koncentrací zejména tuhými znečišťujícími látkami (TZL) dochází v období topné sezóny v údolních polohách.

Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody

V řešeném území se vytvořil jednokolektorový zvodněný systém v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin v horninách skalního podkladu (borské žuly, krystalinikum domažlické serie, svory a svorové ruly, fylitické břidlice a fylity svrchního proterozioka). Z hlediska tvorby odtoku podzemní vody jsou zvětraliny obvykle významnější než rozpukané horniny skalního podkladu. Lokálně vytvořené horizonty podzemních vod jsou drenovány rozptýlenými prameny o vydatnosti desetin a v žulách ojediněle i litrů ze sekundu. Podzemní vody zachycené a využívané jímacími díly ve zvětralých borských žulách jsou využity pro lokální vodovodní zásobení Boru u Tachova, Lužné, Ostrova, Janova a v území mezi Lhotou a Jemnicí. Podobně jsou využity podzemní vody z fylitů a fylitických břidlic u Damnova a Velké Vsi. Nejčastějším příkladem záchytu bude přetok ze zvodnělých puklin přímo do kamenitých deluvií na úpatí svahů. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody je střední – 2-3 litry-sec-1.km2. Koeficienty transmisivity (průtočnosti) se udávají pro borské žuly i profylity a fylitické břidlice shodně T´1,5.10-4m2.sec-1. Území se nacházejí v hydrologickém rajonu 6212 (krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov) dle Rajonizace z r. 2005.

Povrchové vody

Hydrologicky Správní území města Bor spadá do povodí řeky Mže (č.h.p. 1-10-01), severní část odvodňují pravostranné přítoky Mže. Centrální část řešeného území je odvodňována Výrovským potokem do Úhlavky, přítoku Mže. Nízké průtoky v tocích jsou nalepšovány rozsáhlou rybniční soustavou celkem 25 rybníků s celkovým objemem cca 8,1 mil.m3 . Odtokové poměry zde byly významně ovlivněny realizací rozsáhlých odvodnění zemědělských pozemků a úpravou drobných vodních toků. Odtok velkých vod z území s povodími vějířovitého tvaru je negativně ovlivňován nedostatečnými vypouštěcími zařízeními na rybníku Horní Skviřín; dochází zde k rozsáhlému vzdouvání velkých vod, dosahujících až do intravilánu města Bor.

Zkrácení a zkapacitnění sítě vodních toků, které bylo na Tachovsku masivně v minulosti prováděno, patří k nejvýznamnějším negativním antropogenním změnám krajiny. Nadměrné rozsahy odvodněných zemědělských pozemků a meliorační úpravy vodních toků zde změnily nepříznivě vodní režim, zmenšily zásoby podzemní vody a snížily i samočisticí schopnosti vodních toků. Pozitivní vliv zde naopak mají rozsáhlé rybniční plochy, zpomalující odtoky a zvyšující zadržování vody v území a dotující tak podzemní vody. Svým retenčním objemem v úhrnu cca 2,6 mil.m3 dále přispívají ke snížení povodňových odtoků.

Záplavová území

Jejich rozsah je dán rozlivem stoleté velké vody Q100. Stanovená záplavová území toků představují zásadní územní limit, který je nutno při umisťování aktivit v území vždy respektovat v intencích ustanovení vodního zákona. Specifickou část záplavového území pak představuje jeho aktivní zóna, kterou tvoří místo soustředěného průtoku s nejvyšší rychlostí a největší unášecí silou. V řešeném území je záplavové území stanoveno pouze na Mži (krátký úsek v k.ú. Damnov) a Výrovském potoku.

Půda

Převažují kyselé až silně kyselé půdy vzniklé na zvětralinách kyselých vyvřelin a hornin přeměněných. Na většině území to jsou typické kambizemě modální (hnědé půdy), v horských polohách se vyskytují silně kyselé kambické podzoly. Na plošinných lokalitách s těžšími substráty jsou obvyklé primární pseudogleje. Ostatní půdní typy jsou zastoupeny mozaikovitě, zejména se jedná o pseudogleje

modální, hnědozemě modální. Půdy jsou většinou spíše lehké až středně těžké, hlinitopísčité až písčitohlinité, pouze plošně omezeně se vyskytují půdy těžší, hlinité až jílovité (aluvia a deluvia).

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond (ZPF) představuje cca 55% rozlohy území. V území převládají půdy horší kvality. Rozložení půd dle třídy ochrany zemědělského půdního fondu je patrné z následující tabulky.

Třída ochrany ZPF	Rozloha [ha]
I.-II.	857,91
III.	2541,55
IV.-V.	4856,80

Druhy půdy	Výměra (ha)	% z celkové plochy
Celková výměra	11 647,66	
Zemědělská půda	**6391,32**	**54,87**
Orná půda	4 784,24	41,07
Trvalé travní porosty	1 531,88	13,15
Zahrady	75,20	0,65
Nezemědělská půda	**5256,34**	**45,13**
Lesní pozemek	3 937,66	33,81
Vodní plocha	351,56	3,02
Zastavěná plocha a nádvoří	132,13	1,13
Ostatní plocha	834,99	7,17

KN, 2021 – data k 24.6.2021

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry tvoří PUPFL cca 33,8% plochy (odpovídá celorepublikovému průměru). Jde zejména o lesy hospodářské. Pouhé cca 1% plochy patří do kategorie lesy zvláštního určení. Lesy ochranné se zde nevyskytují. Největší lesnatost vykazuje k.ú. Borovany u Boru (celkem 59 % plošné výměry, téměř 570 ha, nejmenší zastoupení lesů je v k.ú. Bor (jen 6 % plošné výměry, přes 92 ha). Jde převážně o kulturní smrčiny případně bory.

Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje

Podle regionálního členění reliéfu Geografického ústavu ČSAV spadá řešené území do dvou geomorfologických jednotek. V západní části je to Tachovská brázda – součást šumavské soustavy. Ve východní části je to Stříbrská pahorkatina, která patří do poberounské soustavy. Rozhranní mezi těmito celky je tektonické a morfologicky výrazné.

Tachovská brázda v okolí Boru má mírně zvlněnou modelaci terénu s nadmořskými výškami v rozmezí 470-520 m n.m. Charakteristická pro tuto oblast je hustá síť drobných vodotečí se soustavou rybníků. Stříbrská pahorkatina má výraznější modelaci terénu s hlouběji zařízntými údolími. Řada vrcholů přesahuje nadmořskou výšku 550 m n.m. Nejvyšší jsou Malovický vrch (586 m n. m.) a Čihadlo na severním okraji území (584 m n.m.). Východně od Damnova klesá terén příkře do údolí Mže.

Geomorfologie a geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je západní část území v Tachovské brázdě tvořena převážně porfyrickou a muskovit-biotitickou žulou (borský masiv). Porfyrická žula tvoří i jihovýchodní okraj

řešeného území východně od Borovan. V menší míře jsou v území severozápadně od Boru a Dolů zastoupeny jako deriváty žul křemenné diority.

Faktografická banka geologie neeviduje v řešeném území chráněná ložiska nerostných surovin. Pouze u Damnova a Skviřína probíhá těžba nevýhradních ložisek písků. Všechna ložiska uranových rud byla odepsána v okrese Tachov vynětím ze souhrnné evidence zásob a pominul důvod jejich ochrany.

V území je evidováno deset zákresů poddolovaných území. Z nich jen na lokalitě Lhota u Tachova, Jemnice a Čečkovice se vytvářejí propadliny jako projevy bývalé důlní činnosti. Sesuvy a jiné svahové deformace nejsou v území registrovány.

Flóra, fauna a ekosystémy

Přírodně chráněná území

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, dle zákona č.114/1992 Sb., se v zájmovém území nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody ve smyslu §14. V řešeném území se nenachází ani evropsky chráněná území Natura 2000 - ptačí oblast, evropsky významná lokalita.

Je zde registrována řada významných krajinných prvků a území je bohaté také na významné krajinné prvky ze zákona. Charakteristickým znakem řešeného území jsou četné rybniční soustavy. Ty jsou tzv. VKP ze zákona dle §3 Zákona. Mimo rybníky jsou to také lesy, vodní toky, rašeliniště, jezera a údolní nivy.

Řešeným územím probíhají dvě hlavní „větve“ regionálního systému ekologické stability. Oba regionální biokoridory jsou hydrofilní, sestávají převážně z funkčních prvků. Severovýchodním cípem území prochází ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru údolí Mže a regionální smíšený (hydrofilní i mezofilní) RBK.

Památný strom, alej: V řešeném území jsou vyhlášeny 3 památné stromy a 2 aleje (ochranné pásmo je dáno zákonným vymezením – tzn. tvar kruhu o poloměru 10-ti násobku průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí):

Krajina

Obec Bor spadá do těchto typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik vymezených v Úplném znění ZÚR Plzeňského kraje po vydání aktualizace č. 4: převážně patří do oblasti č. 12 Tachovskochodská oblast, malou měrou do č. 21 Sedmihorská oblast, nepatrně do č. 10 Stříbrská oblast a č. 11 Kosí oblast. Na území jsou dále vymezeny velkoplošná území ochrany krajiny Rybniční krajina a Krajinné dominanty a veduty.

Krajina správního území města Bor je mírně zvlněná, z celkového hlediska je zhruba v rovnováze její zemědělský a lesnatý charakter s významným podílem rybníků (rybničná krajina). Krajina je málo urbanizovaná, protkaná tradičními díly dopravní a technické infrastruktury. Nad rámec přirozeného měřítka krajiny se výrazně uplatňují novodobá technická díla a výrobní a logistické areály, zejm. logistický park Nová Hospoda, dálnice D5, rekonstruovaná silnice I/21, vedení VTL plynovodu a větrné elektrárny.

Kulturní a historické hodnoty území

Mezi urbanistické hodnoty Boru patří především zámecký areál s parkem. Park má výrazný krajinotvorný charakter a význam pro širší ekologickou stabilitu území. Tento krajinný prvek, významně ovlivňuje charakter města. V zámku i parku probíhají rekonstrukční a revitalizační práce.

Dominantním prostorem sídelní struktury Boru je náměstí Republiky s kostelem sv. Mikuláše a navazující dochovanou zástavbou Malého náměstí.

Cennou urbanistickou strukturou jsou návesní prostory některých částí obce. Příkladem jsou především místní části Kosov, Borovany a Damnov.

Správní Historické jádro města Bor bylo díky své kulturně historické hodnotě prohlášeno městskou památkovou zónou (MPZ).

Staré ekologické zátěže a skládky

Na území obce Bor se nachází podle Systém evidence kontaminovaných míst (zřízený MŽP) celkem 13 evidovaných potenciálních ekologických zátěží evidovaných jako skládky.

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, ovzduší a klima

Vyhodnocením Změny č. 4 ÚP Bor byly identifikovány jako převážně s zanedbatelným vlivem u ploch pro bydlení v rodinných a bytových domech (celkem 11 záměrů). Mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo mají rozvojové plochy občanského vybavení a koridor pro upravený úsek cyklostezky K2(4.). Plochy občanského vybavení přispějí k zlepšení životních podmínek obyvatel města Bor. Naopak mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a ovzduší vykazuje záměr na plochu přestavby pro třídičku štěrkopísku a betonárku P1(4.). Plocha přestavby sice využívá dosavadní plochu těžby nerostů, z dlouhodobých hledisek však může vyvolat negativní vlivy na obyvatelstvo a ovzduší, zejména zvýšenou prašností provozu a zvýšenou dopravní zátěží těžkou dopravou. Mírně negativní vliv na ovzduší vykazuje i koridor dopravní infrastruktury K1(4.). Tento vliv na ovzduší se týká pouze pouze cca 100 dlouhého úseku, o který byl prodloužen původní koridor.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Obecným jevem, který vyplývá z povahy většiny navrhovaných rozvojových zastavitelných ploch, je tvorba zpevněných povrchů, který následně urychluje odtok atmosférických srážek z území. Dochází tím částečně k omezení retenčních schopností území. Změna č. 4 ÚP Bor vymezuje malý počet územně rozptýlených drobných rozvojových ploch, jejichž využitím nedojde k rozsáhlému zpevnění a dalšímu významnému omezení zasakování srážkových vod v území.

Určitou kompenzací tohoto nepříznivého jevu je možnost nahrazení nepropustných povrchů povrchy polopropustnými, které umožní alespoň částečný zásak srážkových vod, či zajištění takového způsobu hospodaření s dešťovými vodami, který umožní jejich zasakování v blízkosti zpevněných ploch.

Ve vymezených zastavitelných plochách je nutné s dešťovou vodou nakládat v souladu s legislativními předpisy. Ve vztahu k zasakování dešťových vod je to Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Dle § 6 odst. 4 uvedené vyhlášky: „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“) musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací.“

Zpracovatel SEA navrhuje z vymezených ploch pro bydlení (bydlení hromadné, individuální, smíšené obytné venkovské) a výrobu (komerční výroba) neodvádět dešťové vody ze střech a zpevněných ploch dešťovou kanalizací, ale zajistit jejich likvidaci na pozemku vsakováním. To lze řešit pomocí podzemních instalací vsakovacích objektů, jako jsou vsakovací tunely a vsakovací bloky. Dešťová voda se ve vsakovacích objektech akumuluje a následně se postupně vsakuje do podloží. Před vsakovací objekt je také možné předřadit akumulační nádrž, která slouží jako zásobník na využívání dešťové vody. Realizace těchto opatření je závislá na místních hydrogeologických podmínkách resp. koeficientu vsaku.

Změna č. 4 ÚP pozitivně ovlivňuje vodní režim v části území vymezením přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření (včetně revitalizace vodního toku) v k. ú. Holostřevy.

Vlivy na půdu

Vlivy na ZPF

Využitím některých rozvojových ploch vymezených ve Změně č. 4 ÚP Bor dojde k záboru ploch zařazených do ZPF.

Potřeba nových ploch pro bydlení, dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost, zlepšujících kvalitu života a životních podmínek je hnací silou záboru a zakrývání půdy. Tím však dochází k celkovému úbytku ploch zemědělské půdy či ke změně vlastností půdy.

Celkový zábor ZPF, ke kterému dojde v případě využití všech rozvojových ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených ve Změně č. 4 ÚP Bor činí 7,84 ha. Zábory se týkají méně bonitně hodnotných půd (zejména IV. a V. třída ochrany ZPF). V některých případech se jedná o plochy, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako plochy ZPF, avšak ve skutečnosti jsou již zastavěny nebo jsou využívány pro nezemědělské účely.

Změna č. 4 ÚP ochraňuje půdy na části území vymezením protierozních opatření v k. ú. Holostřevy.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby na ZPF

Označení plochy	**Navržené využití**	**Odhad záboru (ha)**	**Odhad záboru podle tříd ochrany (ha)**				
			I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
Z1(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,66				0,66	
Z3(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,18					0,18
Z4(4.)	BI - plocha bydlení v rodinných domech	0,20					0,20
Z5(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,35			0,35		
Z6(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,18					0,18
Z8(4.)	BI - plocha bydlení v rodinných domech	1,17				1,17	
Z11(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,21					0,21
Z15(4.)	BH - plocha bydlení - v bytových domech	1,30					1,30
P1(4.)	VK - plochy smíšené výrobní – výrobní a komerční zařízení	1,34					1,34
P4(4.)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	0,19					0,19
Zábor ZPF celkem		**5,78**	**0**	**0**	**0,35**	**1,83**	**3,60**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na ZPF

Označení koridoru	**Navržené využití**	**Odhad záboru (ha)**	**Zábor podle tříd ochrany (ha)**				
			I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**
K1(4.)	Dopravní infrastruktura	0,95					0,95
Zábor ZPF celkem		**0,95**					**0,95**

Vlivy na PUPFL

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou Změnou č. 4 ÚP Bor dotčeny.

Vlivy na horninové prostředí

Vyhodnocením Změny č. 4 ÚP Bor nebyly identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. Avšak ve dvou případech byly zjištěny mírně negativní vlivy. To se týká ploch Z4(4.) a Z3(4.), ve kterých byl identifikován střet s poddolovaným územím. Zpracovatel SEA navrhuje v rámci přípravy využití ploch zajistit zpracování inženýrsko-geologického posouzení, které upřesní podmínky jejich využití.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění bylo konstatováno ve stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí, č.j. PK-ŽP/26283/20 ze dne 13.11. 2020, že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Mírně negativní potenciální vliv na flóru, faunu a ekosystémy byl identifikován u plochy přestavby P1(4.) pro třídičku štěrkopísku a betonárku. Tento potenciální vliv se vztahuje k drobnému bezejmené občasné vototeči, ke které je vázán lokální biokoridor.

Změna č. 4 ÚP pozitivně ovlivňuje ekosystémy části území vymezením přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření v k. ú. Holostřevy.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vyhodnocením návrhu Změny č. 4. ÚP Bor byly identifikovány dvě mírně negativní vlivy na krajinu: plocha přestavby P1(4.) pro třídičku štěrkopísku a betonárku a zastavitelná plocha Z8(4.). Plocha P1(4.) svým technologickým zařízením může být v budoucnu chápána jako negativní technická dominanta narušující krajinný ráz. Zastavitelná plocha Z8(4.) svým umístěním ve volné vazbě na zastavěné území zasahuje do volné krajiny.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Ve Změně č. 4 ÚP byly identifikovány mírně negativní vlivy na kulturní a historické hodnoty. Tyto vlivy se týkají území s potenciálními archeologickými nálezy I. a II. kategorie. Na těchto území se nacházejí rozvojové plochy Z1(4.), Z2(4.), Z5(4.), Z6(4.). Stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu §23 uvedeného zákona, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ostatní rozvojové plochy jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy III. - IV.stupně (území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je nižší než 50%).

13. Návrh stanoviska včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Vyhodnocením návrhu Změny č. 4 ÚP Bor a vyhodnocením vymezených ploch a koridorů nebyly v měřítku zpracování (1 : 10 000) identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.

Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Návrh stanoviska

Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Bor na životní prostředí

Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce:	Změna č. 4 Územního plánu Bor
Umístění záměru:	kraj: Plzeňský¨
	obec: Bor
Pořizovatel:	MěÚ, odbor výstavby a územního plánování

Zpracovatel posouzení: Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. - autorizace dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 14168/ENV/16 ze dne 23.3.2016.

Průběh posuzování:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Bor na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko:

Na základě návrhu Změny č. 4 ÚP Bor, dokumentace Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Bor na životní prostředí, dokumentace Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Bor na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 4 ÚP Bor bez stanovení podmínek. Všechna opatření a podmínky pro minimalizaci potenciálně negativních vlivů na složky životního prostředí navržené na základě výsledků Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Bor na životní prostředí byly zapracovány do návrhu Změny č. 4 ÚP Bor .

14. Příloha - Tabelární hodnocení ploch a koridorů

Vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé

Označení	Index	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
Z1(4.)	SV	0,67	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF 0,66 ha (IV. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha s minimálními vlivy na životní prostředí.	Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy II. kategorie
Z2(4.)	OV	0,05	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1	Plocha vykazuje dílčí pozitivní vlivy na vybrané složky životního prostředí.	Využití plochy bude v souladu se stanovenými individuálními podmínkami památkové péče v městské památkové zóně Bor u Tachova. Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy I. kategorie.
Z3(4.)	SV	0,18	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF 0,18 ha (V. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha s minimálními vlivy na životní prostředí.	Využití plochy musí respektovat podmínky stanovené pro poddolované území.
Z4(4.)	BI	0,22	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	Zábor ZPF 0,20 ha (V. třída ochrany). Plocha vykazuje dílčí problematické vlivy na životní prostředí (ochrana vodního režimu).	Vymezením a využitím plochy nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru - plocha vytvořená navážkou (příprava pro výstavbu rodinného domu) bude omezena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny Výrovského potoka. Využití plochy musí respektovat

Označení	Index	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
													podmínky využití v poddolovaném území.
Z5(4.)	SV	0,35	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF 0,35 ha (III. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha s minimálními vlivy na životní prostředí.	Při využití plochy bude zohledněno, že se jedná o území s archeologickými nálezy I. kategorie.
Z6(4.)	SV	0,18	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	Zábor ZPF 0,18 ha (V. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha s minimálními vlivy na životní prostředí.	Využití plochy musí respektovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty tohoto místa, které spoluvytvážejí charakter návsi Borovan. Plocha je částečně zasažena vymezením území ve kterém je třeba splnit podmínky platné v území s možnými archeologickými nálezy II. kategorie.
Z8(4.)	BI	1,17	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	Zábor ZPF 1,17 ha (IV. třída ochrany). Plocha výrazněji vstupuje do volné krajiny a přibližuje se k plánovanému obchvatu silnice I. třídy.	Při využití plochy je třeba zamezit negativním vlivům dopravy z přilehlého navrhovaného obchvatu silnice I. třídy.
Z11(4.)	SV	0,21	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF 0,21 ha (V. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha s minimálními vlivy na životní prostředí.	Opatření nejsou navrhována.
Z15(4.)	BH	1,30	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF 1,30 ha (V. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha s minimálními vlivy na životní prostředí.	Opatření nejsou navrhována.

PLOCHY PŘESTAVEB

Označení	Index	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
P1(4.)	VK	2,45	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	Zábor ZPF 1,34 ha (V. třída ochrany). Plocha vykazuje dílčí problematické vlivy na životní prostředí.	Zajistit dopravně regulační opatření zamezující průjezdu těžké nákladní dopravy obytným územím. Výsadbou zeleně podél veřejné komunikace zajistit snížení prašnosti a pohledové odclonění areálu. Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod.
P2(4.)	OV	0,04	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	Bezproblémová plocha.	Opatření nejsou navrhována.
P3(4.)	SV	0,46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Bezproblémová plocha.	Opatření nejsou navrhována.
P4(4.)	SV	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	Bezproblémová plocha.	Zástavba a způsob využití plochy musí respektovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty tohoto místa, které spoluvytvářejí charakter návsi Borovan, mj. zachovat kvalitní vzrotlou zeleň.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

VPS	Plocha/ koridor	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
VD1(4.)	**K1(4.)**	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF 0,95 ha (V. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha – ovlivnění je minimální.	Opatření nejsou navrhována.
VD2(4.)	**K2(4.)**	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	Vytváření podmínek pro snižování automobilové dopravy.	Opatření nejsou navrhována.

KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Označení	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
K1(4.)	1,34	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	Zábor ZPF 0,95 ha (V. třída ochrany). V zásadě bezproblémová plocha – ovlivnění je minimální.	Opatření nejsou navrhována.
K2(4.)	1,34	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	Vytváření podmínek pro snižování automobilové dopravy.	Opatření nejsou navrhována.

Vlivy přechodné, krátkodobé a střednědobé

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
Z1(4.)	SV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby.	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
Z2(4.)	OV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby.	Organizace výstavby zajišťující citlivý přístup k okolní hodnotné zástavbě (MPZ), omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
Z3(4.)	SV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby.	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
Z4(4.)	BI	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
											zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby; Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů.	prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
Z5(4.)	SV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby.	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
Z6(4.)	SV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
Z8(4.)	BI	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště;

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
											navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
Z11(4.)	SV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												podzemních vod;
Z15(4.)	BH	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;

PLOCHY PŘESTAVEB

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
P1(4.)	VK	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
P2(4.)	OV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	-	

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
P3(4.)	SV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;

Označení	Index	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
P4(4.)	SV	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

VPS	Plocha/ koridor	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
VD1(4.)	**K1(4.)**	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná); Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště; Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu; Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;
VD2(4.)	**K2(4.)**	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti); Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi; Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště; Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí staveniště; Narušení faktoru pohody v době výstavby	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby; Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby; Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin; Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby; Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod;

Vlivy kumulativní a synergické

Označení	Index	Identifikace kumulativních a synergických vlivů	Opatření SEA
Z1(4.)	SV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z2(4.)	OV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z3(4.)	SV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z4(4.)	BI	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z5(4.)	SV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z6(4.)	SV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z8(4.)	BI	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z11(4.)	SV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
Z15(4.)	BH	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.

PLOCHY PŘESTAVEB

Označení	Index	Identifikace kumulativních a synergických vlivů	Opatření SEA
P1(4.)	VK	Kumulativní a synergické vlivy byly identifikovány na úsecích: ovzduší, obyvatelstvo, vodní režim, ZPF a krajina	Zajistit dopravně regulační opatření zamezující průjezdu těžké nákladní dopravy obytným územím. Výsadbou zeleně podél veřejné komunikace zajistit snížení prašnosti a pohledové odclonění areálu. Zajistit ochranu kvality povrchový a podzemních vod.
P2(4.)	OV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
P3(4.)	SV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
P4(4.)	SV	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

VPS	Plocha/ koridor	Identifikace kumulativních a synergických vlivů	Opatření SEA
VD1(4.)	**K1(4.)**	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.
VD2(4.)	**K2(4.)**	Nebyly identifikovány.	Opatření nejsou navrhována.